

نویسنده: « پیتر برگن » مفسر امنیت ملی (CNN).

منبع و تاریخ نشر: (CNN) 2015-1-5

برگردان: پوهندوی دوکتور سید حسام «مل».

چرا ایالات متحده امریکا بحضورش در افغانستان نیاز دارد

Why US Need to Stay in Afghanistan

یادداشت در مورد مولف: **اقای پیتر برگن** مفسر امنیت ملی «CNN» معاون ریاست امریکای نوین «New American» و پروفیسور پراتیکی پوهنتون اریزونا و مولف «Manhunt» محقق و متجسس ردیا بی اوسما بن لادن از تاریخ «9/11» به بعد در ایت آباد پاکستان.

نظر پیتر برگن: * اگر ایالات متحده امریکا قوت های نظامی خود را از افغانستان فراخواند اشتباه بزرگی خواهد نمود چنا چه که در عراق مرتکب همچو اشتباه شد.

* با این عمل خود یک بار دیگر در افغانستان زمینه هرج و مرج را مساعد خواهد ساخت .

«CNN» (2015-1-5): بارک «اوباما» رئیس جمهور ایالات متحده امریکا چندی قبل در یک اعلامیه رسمی اش گفت: آخرین سرباز ایالات متحده امریکا در پایان سال (2016) افغانستان را ترک خواهد نمود. که همچو خداد در همزمانی با ختم دور دوم کار ریاست جمهوری آقای اوباما خواهد بود و همچنان ایفای قولی خواهد بود که او در زمان مبارزات انتخاباتی خود متعهد گردیده بود .
قلهذا ایا این یک سیاست مدبرانه میتواند باشد؟

جواب آن ساده است و آن اینکه البته نه!

فقط یک چیزی که نگاه ها را ایالات متحده امریکا بعد از خروج سربازان اش در پایان سال (2011) از عراق جلب نمود شکستی بود که درج اوراق تاریخ خواهد شد پس در اینصورت این یک بینش پیش دید پنهانی میتواند پنداشته شود

که عدم حضور نیروهای ایالات متحده امریکا در افغانستان نیز توام باشکست خواهد بود آنطوریکه در عراق بوقوع پیوست . پس در اینصورت حضور نیروهای نظامی ایالات متحده امریکا در افغانستان یک نیاز مبرم میتواند پنداشته شود که دلایل آنرا در متن این مقاله تذکر خواهیم داد !



عدم حضور ایالات متحده امریکا در افغانستان به احتمال قوی میتواند باعث تقویه و زمینه برگشت مجدد طالبان و گروه القاعده را که اعمال شان دروس هواپیما ربا بی را بمنظور رخداد (۹/۱۱) در افغانستان فراگرفته بودند مساعد سازد .



افغانستان در جنگ با طالبان آماده هرگونه تشریک مساعی میباشد
نباید فراموش کرد که عدم حضور ایالات متحده امریکا در افغانستان برای حزب دموکرات امریکا نیز مضر و فاجعه بار خواهد بود در صورتیکه اگر

در انتخابات ریاست جمهوری سال (2016) موفق گردند ولی افغانستان را در دست نداشته باشند، بویژه برای عده ای از اعضای حزب دموکرات که به نسبت حزب جمهوریخواهان پیرامون امنیت ملی شان کمی ضعیفتر می اندیشند و بدین اساس حضور قوت های نظامی شان را بصورت اجتناب ناپذیر در افغانستان ضرور میدانند چه در غیر آن شاید القاعده با توانمندی هرچه بیشتر ترمجداً منافع ایالات متحده امریکارا با یورشهای پیهم خود از مرز افغانستان و پاکستان مواجهه به خطر سازد .

متن از ویدئو : راه ساده و سهل برای نیرومند شدن کاندید حزب دموکرات نظیر هیلری کلنتون در آنست که او باید به تشخیص و تمایز سیاست پیرامون امنیت ملی اش نسبت به پالیسی که آقای اوباما در زمان تصدی خود آنرا دنبال میکرد بپردازد که این خود از نظر آگاهان سیاسی چنین پنداشته میشود که حضور طولانی نظامیان ایالات متحده امریکا در افغانستان ناگزیراً یک نیاز و ضرورت است چه در غیر آن آنچه که با خروج نظامیان ایالات متحده امریکا از عراق بمشاهده رسید اشتباه مجدد ایالات متحده امریکا خواهد بود که مرتکب همچو اشتباه در افغانستان گردد .

با یادآوری های فوق میتوان ادعان کرد که حضور و یا عدم حضور نیروهای نظامی ایالات متحده امریکا در افغانستان مشابهاً برای حزب جمهوریخواهان که در بحبوحه ای مبارزات انتخاباتی ریاست جمهوری برای سال (۲۰۱۶) آماده گی میگیرند نیز موضوع با اهمیت تلقی میشود بخصوص برای نامزد و کاندید توانمند چون جیب بوش (Jeb Bush) در رابطه چشم انداز اش مبنی بر حضور و یا عدم حضور نظامیان ایالات متحده امریکا در افغانستان چونکه رقیب انتخاباتی اش آقای رند پاول (Rand Paul) از جناح گروپ منشعب شده حزب جمهوریخواهان طرفدار حضور نیروهای نظامی ایالات متحده امریکا در افغانستان میباشد .

قابل یادآوری است و آن اینکه بنا به تصمیمی که مقامات بلند پایه ای ایالات متحده امریکا اتخاذ نموده اند حضور تعداد کم از نیروهای نظامی امریکادر افغانستان محضاً برای تریننگ و آموزش نیروهای امنیتی افغانستان در نظر گرفته شده است تا منسوبین اردوی ملی را در طرح پلانهای عملیاتی نظامی و جمع اوری اطلاعات کمک و یاری رسانند نه آنکه این نیروها کما فی السابق

خود اقدام به عملیات های نظامی نمایند .

حضور طولانی همچو تعداد نظامیان ایالات متحده امریکا در افغانستان در واقعیت نوع از آن تصمیمگیری است که آقای بارک « اوباما » شش ماه قبل تعداد از نیروهای نظم خاص خود را بعد از بوجود آمدن دولت اسلامی عراق و سوریه در عراق جا بجا ساخت .

از جانب دیگر حضور طولانی این تعداد نیروهای نظامی ایالات متحده امریکا در افغانستان سیلی و ضربه ای محکم بروی آنها نیز خواهد زد که در انتظار سقوط حکومت نو بنیاد افغانستان (24) ساعت بعد از خروج قوت های نظامی خارجی لحظه شماری می نمایند و یا در پی آن اند تا نگذارند که پلان حضور تعداد کم نیروهای نظامی ایالات متحده امریکا تا دسمبر سال (2016) جامه عمل بپوشد .

قابل یاد آوری است و آن اینکه حکومت افغانستان در مذاکره با جانب ایالات متحده امریکا را جمع به تحقق مواد مندرج توافقنامه ای امنیتی مبنی بر حضور تعداد کم از قوت های نظامی امریکا در افغانستان تا سال (2024) برخوردار از علاقمندی مردم افغانستان نیز میباشد چونکه آنها حضور این تعداد نظامیان را در خاک خود ضامن امنیت شان میپندارند .

از جانب دیگر اکنون مشخص شده است و آن اینکه دولت پاکستان نیز نمی خواهد که طالبان مجدداً بر اریکه قدرت دولتی در افغانستان تکیه زنند یا زمینه یک جنگ دگر داخلی در افغانستان مساعد شود چونکه اکنون خود پاکستان به نسبت سیاست های نادرست خود و نسبت به رشد سریع و لجام گسیخته گروه های افراطی در خاک خود مواجهه به مشکلات و پرابلمهای است که دولت افغانستان طی سالیان متمادی مواجهه به همچو مشکلات بود. و در عین زمان دولت مردان پاکستان به این نظر اند که اگر مشاورین نظامی ایالات متحده امریکا در کنار نیروهای اردوی ملی افغانستان باشند آنها میتوانند به مقابل طالبان بجنگند و از خود دفاع مستقلانه بنمایند .

نیروهای دیگر منطقه مثل چین نیز عدم حضور نیروهای نظامی ایالات متحده امریکارا به نفع خود نمی بینند چونکه پیکنگ از تجزیه طالبان اوغور که اکنون بصورت مخفی در پی سازماندهی شان در افغانستان میباشد در هراس است، بالمثل ماهران و ستراتیژیستان نظامی روسیه نیز از رشد گروه های

افراطی نظیر داعش در افغانستان و سپس نفوذ آنها در سرحدات جنوبی خود (اسیای میانه) در اندیشه و تفکر اند و با همین دلیل به حضور تعداد کم از نیروهای نظامی امریکا در افغانستان مخالفت نداشته بلکه حضور آنها را به نفع امنیت در منطقه تلقی می نماید .

بودوباش تعداد کم از نیروهای بویژه و سریع العمل ایالات متحده امریکا در افغانستان بمنظور تربیتنگ متداوم نیروهای نظامی اردوی ملی و پولیس ملی افغانستان تا سال (2016) یک تصمیم درست و بجا بوده که به نفع افغانستان و هم به نفع امریکا میباشد .

با تقدیم احترامات .