

احقاق حقوق مردم

و یا

اتلاف آن؟

میر عبدالواحد سادات

احقاق حقوق مردم و يا اتلاف آن؟



ميرعبدالواحد سادات

شناسنامه کتاب:

عنوان کتاب: احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن؟

نویسنده: میر عبدالواحد سادات

تایپ کمپیوتری: مسعود حداد

ویرایش: قاسم آسمایی

سال نشر: ۲۰۱۵

یادآوری مختصر: حقوق بشر و ناقضان آن در ادوار مختلف از اهم مسایل و مصایب افغانستان پنداشته شده و متأسفانه در احوال جاری نیز همه روزه ما شاهد تداوم جنایات هولناک ضد بشری در کشور میباشیم . در راستای بررسی این موضوع از دیدگاه حقوقی و تاریخی، در سال (۲۰۱۳ م) نوشته های طی هفت قسمت، ازین قلم بنشر رسید و اکنون با استفاده از فرصت، مجموع آنها بشکل کتابواره بمناسبت روز جهانی حقوق بشر (دهم دسامبر) خدمت هموطنان عزیز تقدیم میگردد.

با احترام میر عبدالواحدسادات

دهم دسمبر ۲۰۱۵

تقریظ محترم غلام سخی صمیم

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن؟

دانشمند محترم واحد سادات منضمة عنوان بالا نبشته مبسوط و پرمحتوای دارند. منہم خواستم عناصراتی را در آن متجلی و برجسته سازم:

حق، احقاق حق و عدالت

بجاست اگر گفته شود: موجودیت عنصر حق در حقیقت مُقدم بر احقاق حق و عدالت است.

حق با موجودیت قبلی خویش زمانی اسم با مسمی میگیرد که در حیطة استفادۀ ذیحق قرار داشته و در عمل به آن دسترسی پیدا شود.

تجارب گذشته و نصب العین فعلی نشان می دهد که حکمران های برسر اقتدار و یا رژیم های حاکم در ممالک مختلف جهان اکثراً برای بقای قدرت، تعمیل نیات سوء و گسترش جنایات و مظلالمیکه در نیت و مرام دارند با ایجاد قوانین و یا حاکم ساختن قانون جنگل مرام خودها را بر جامعه تحمیل و رفع عطش می کنند.

ولی برخلاف عده دیگری از حاکمیتها و رژیم های موجود و گذشته با داشتن اندیشه انسانی و تفکر سالم جهت ایجاد یک جامعه مرفه و مترقی برای تأمین عدالت اجتماعی و تأمین حقوق افراد جامعه قوانینی وضع و نظام حقوقی مکتوب و مسجلی می سازند تا بتوانند وسیله آن به مرام خود ها نایل آیند.

ناگفته پیداست که این قوانین و مصادر اگر دارای محتوای خوب و یا بد است در حقیقت گویای مرام و خواسته های همان رژیم و حاکمیت سازنده خویش می باشد.

به موقع است اگر در انطباق با مطالب بالا، بسا از روزگاری تاریخ میهن خود را بمنظور یک قضاوت خودی و وجدانی بیاد آریم و در ارتباط به چگونگی رعایت حقوق و قانون و تأمین عدالت نسبی و یا عدم رعایت این اصل - بدون تمایلات جهت دار به بررسی گیریم؛ آنگاه منکر آن نخواهیم شد که جامعه ما در مقاطع مختلف تاریخی شاهد بود و نبود چنین حق پسندی ها و یا اتلاف آن بوده است. ما ازین گذرای کوتاه و شخصی خویش در می یابیم که در محدوده اجازه شرایط و جو مسلط عده ای از حاکمیت ها عدالت حقوقی و جنائی را نسبت به نبودن آن ترجیح داده و کارهای درین راستا انجام داده اند.

ولی بی گفتگو بسا از واقعیت ها و حوادث ثبت شده تاریخ نیز قابل اغماض و فراموشی نیست.

خوب آگاهیم که در ازمنه و مواعد مختلفی از گذشته و حال فجایی بوقوع پیوسته است که تاریخ از ثبت و ضبط آن شرمسار می باشد؛ آوانی که رژیم و یا قدرتی بر جامعه مسلط و برحاکمیتی دست یافته اند فرهنگ حقوق و قانون را زدوده و جای آن را به وحشت و غضب روزگار داده اند. امنیت و سلامت با اجتماع و داع گفته دنیای بی قانونی جانشین راحت مردم و قانون جنگل برسرزمین آن ها مسلط و سلاطین جنگل حکم رانده اند. نظام حقوقی در ازاء خون بفروش رسیده، عدالت به مثابه عنقای افسانوی بر مخیله ها جایگزین و سرنوشت جامعه به یک گودال سیاه تبدیل و دنیائی از برهوت عظیم برپا شده است.

متوجه شده ایم و از خود پرسیده ایم که در موجودیت چنین حالات پاسخگو کیها بوده اند؟

وبه قتل های بی حساب و سلاخیهای دهشت آفرین، حقوق پامال شده افراد جامعه بشری در محدوده میهنی، شیوع انواع جنایات، نسل کشی ها، فلج اقتصاد، دست درازی به ناموس و غیره و غیره چه کسانی جواب گفته اند؟ خون شهدا و قتل و کشتار هزاران انسان بیگناه را که پُرسیده است؟

سوالاتی که پاسخ آن ها ساده نیست.

بیانید یک بار دیگر بپرسیم اگر تاریخ در ادوار مختلف شاهد چنین قضایا بوده است اکنون مسئولیت به دوش کدام دوره ای از تاریخ است؟ آیا اشاره انگشت به یک دوره معین میتواند جوابگوی عدالت همگانی باشد؟ آیا میتوانیم سایر جنایات فراتر از یک دوره مورد نظر را دفن خاک نماییم؟

منکر آن نباید بود که با معیار قرار دادن اصل (عدالت) مجرمین و یا ناقضین حقوق بشر و افراد جامعه به هر نام و عنوانیکه باشد جوابگوی اعمال ارتكابی خویش بدون فرق و تمایز دوره و زمان می باشند. ولی این عدالت به شیوه و طریقه ای باید صورت گیرد که عدالت به وجه احسن و بیطرفانه تأمین شود و احقاق حق گویای خواست جامعه باشد.

بر بنیاد آنچه عنوان شد این اصل را نیز فراموش نمی کنیم که افراد جوامع بشری به اتکای احکام دین و آیین خودها، قوانین وضعی، مصادر و اسناد قبول شده بشری در هر نقطه از جهان مالک حقیقی و صاحب اصلی حقوق مسلم و مسجل خودها خوانده میشوند. چنانچه مستندات یاد شده را در اعلامیه منتشره جهانی حقوق بشر و میثاق های بین المللی میتوانیم ببینیم.

زمانی که رژیم های مختلف ظاهرین با باورمندی و اعتقاد به حقوق بشر و تأمین حقوق افراد جامعه قوانین وضعی و نظام حقوقی را ثبت و راجستر می نمایند در حقیقت سند مسئولیت خودها را برای ادای دین آماده می کنند که بر مبنای همین اسناد، افراد جامعه امید وار احقاق حقوق خودها می گردند.

اکنون پرسش اساسی اینست که اقدامات اتخاذ شده برای احقاق حق و تأمین عدالت کافی پنداشته میشود؟ و این اقدامات برای استحصال حقوق مردم و جامعه بسنده است؟

هرگز نه. ولی این اقدام می تواند آغازی باشد به احقاق حق و یا اتلاف آن؟

احقاق حقوق و یا اتلاف آن از همین مرحله آغاز و آنگاه نیات مکتوم قدرت های حاکم با رؤیت عمل آنها هویدا و دیده می شود که افراد جامعه بطور واقعی از مزایائی حقوق ظاهرن تضمین شده مندرج قوانین خودها برخوردار میگردند و یا خیر؟

ببینید اگر تعهد بکام است و صداقت به مرام؛ آن عدالت نسبی معهود صبغه اجرائی میگیرد و عدالت اجتماعی متکی به راست گوئی و راست کاری اربابان قدرت تا اندازه توان بشری و مرام پاک و صاف آنها بر ملا و مردم تا اندازه از حقوق معهود مسلم خودها برخوردار می گردند.

ولی اگر حرکت در جهت منفی و نادیده انگاشتن حقوق مردم در تضاد با تضمین های تسجیل شده در قوانین و نظام حقوقی مدلل بر اعمال مشهود غاصبین قدرت بر ملا گردد این خود برهان قاطع در جهت اثبات نیات سو آنهاست. که گویای - فریب، دروغ، قانون شکنی، پامال حق، تعمیل حاکمیت زور و تعمیم قانون جنگل بر جامعه و در نتیجه زدودن عدالت اجتماعی بطور عمدی و فریبکارانه می باشد.

راستش اینست که در نادیده انگاشتن نظام حقوقی و اعمال فراقانونی عدالت اجتماعی محکوم به زوال بوده قانون جنگل جانشین امنیت و عدالت میگردد.

اکنون اگر موافق به مفاهیم سطور بالا تصویری در مقابل چشمان خود قرار دهیم که رژیم و یا حاکمیتی با تمسخر به قانون و نظام حقوقی - ایمان

و باور را به دور افگنند و قانون جنگل را بر جامعه تعمیم بخشیده و خود شاهد آن باشد که وحشت و دهشت زبانه می کشد و مردم گردن زده میشوند، جویهای خون جریان می یابد - اقتصاد نابود و هزاران انسان به ناحق شهید و به قتل رسانیده می شوند .. و.. و... و آنگاه سر نوشت مردم و جامعه به کجا می انجامد؟

و جوابگوی چنین و چنان فجایع چی کسانی خواهد بود؟

این سوال پاسخ آسان ندارد. زیرا تاریخ محاکمه نمیشود؛ تاریخ سازان با در نظر داشت اعمال و کردار و داشته های خوب و بد شان بدون تبعیض - محاسبه و رونوشت می گردند.

به همه حال برمیگردم به پرمحتواترین نبشته مردندیای حقوق محترم سادات:

سادات اعلام می دارد که او بیطرف نیست، طرفش حق است و به این ترتیب با یک دست قلم میگیرد و با دست دیگر رایت حق شناسی را به اهتزاز آورده جهات عمل شده تاریخی رژیم ها و حاکمیت های دوران را با قید زمان و تاریخ با خوبی ها و زشتی های شان برمی شمارد و حوادث و واقعات گذشته و حاضر را با مفاد و مضار آن از عینک حقوق و قانون تا سرحد عدالت مرور می کند و آن را با دقت بینظیر به بررسی می آورد و به دنباله آن سوالهای طرح و پرسش های صریح و بی پرده در مقابل خوانندگان قرار می دهد و دیگران را نیز به ارائه نظر فرا می خواند؛ و به این ترتیب قال و مقال و اقامه نظریات گوناگون اخیر را در ورای شهادت هزاران انسان بی گناه با در نظر داشت سلامت و خیر فعلی جامعه و چگونگی تأمین عدالت به بررسی میگیرد. مؤجز اینکه هر آنچه زیر چتر خیانت و جنایت در ادوار یاد شده در اوراق تاریخ دیده شده از آن قلم به تحریر آمده است.

من معترفم که نمیتوانم این همه توانائی آن قلم را با این قلم پیش چشمان شما عزیز خوانندگان محترم به تصویر کشم. اما توقعم این است که با خواندن دقیق این نبشته ی با ارزش ازان فیض برید و آگاهی بیداری از چگونگی گذشته های تاریخ میهن در زیر لوای حق و عدالت با خبر و به آن باندیشید.

غلام سخی صمیم

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن؟

درین نبشته موارد آتی به بررسی گرفته میشود:

- طرح مسائل مربوط به سرنوشت مردم و آنهم به شکل تبلیغاتی و "اپراتیفی".
- اتلاف حقوق مردم و شهدا.
- شیوه برخورد با مسایل.
- راهکارهای دستیابی به حقوق مردم و شهدا و تأمین عدالت.

به خاطر ارائه ی جواب های دقیق، این بحث تحت بخش های جداگانه با رعایت ایجاز، بررسی میشود.

قبل از پرداختن به اصل موضوع، ذکر نکات آتی را ضروری میدانم:

- انگیزه پرداختن به این موضوع را ناشی از این ضرورت میدانم تا بالاخره، مبرا از حب و بغض شخصی - گروهی، حزبی - تنظیمی، قومی - سمتی و بدور از بازیهای تبلیغاتی - اپراتیفی، مسائل مربوط به سرنوشت مردم به بررسی گرفته شود. (البته تعدادی از هموطنان درین عرصه از قبل قدم و قلم زده اند که تلاشهای بیطرفانه شان قابل قدر است.)
- این قلم بر خلاف آنچه معمول گردیده، هیچگاهی ادعای بیطرفی ندارد؛ می خواهم با صراحت به خواننده گرامی اعلام نمایم که این قلم طرفدار حق، حقایق تاریخی و جانبدار حقوق مردم است.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

- واضح است که در حوادث چند دهه اخیر، یافتن شخص یا گروه بی طرف بسیار مشکل است، اما تجربه خونین و دردناک به هر افغان با درد و با درک آموخته است که در مسائل مربوط به سرنوشت مردم و وطن باید بالاتر از نوق و سلیقه شخصی و گروهی (اعم از قومی - سمتی، تنظیمی - حزبی، ایدئولوژیکی - مذهبی) اندیشه و عمل کرد. می‌خواهم به خواننده گرامی اطمینان بدهم که در حد توان انسانی این اصل را مطمح نظر داشته باشم. این نوشته نه به خاطر الزام این شخص و آن گروه و نه به منظور برائت آن گروه و این شخص، نگارش یافته است. (در کشوری که چند میلیون کشته، زخمی و معلول داشته و بلندترین رقم مهاجران جهان را داراست و هنوز معلوم نیست که ما درخم کوچک اول نباشیم، ذهنیت های تنگ و تار در نهایت تنها به درد ارضا و افتناع شخصی خواهد خورد.) قدر مسلم آنست که باید به تاریخ باور داشت. تاریخ با بیرحمی در فردای که هیچ کدام ما نخواهیم بود، قضاوت و حکم خود را صادر مینماید و به قول معروف، خداوند هم نمیتواند گذشته را تغییر دهد. اگر سارتر گونه مطرح نمایم، من خود را در قتل هر هموطن و هر انسان شریک میدانم زیرا که شهروند افغانستان و عضو جامعه بشری میباشم.

- قابل یاد آوریست، به خاطر رعایت شیوه بیطرفی علمی در تحقیق و پژوهش، درین نبشته هرگاه ضرورت به ذکر نام اشخاص رفته، به اسم اول و یا تخلص آن اکتفا گردیده است.

امیدوارم تا این نبشته گامی کوچک در راستای دستیابی به حقایق تاریخی و رفتن به طرف عدالت و تأمین کننده آینده با وفاق ملی و قرار گرفتن در مسیر وحدت ملی گردد.

طرح فهرست ناقص شهادی زمامداری امین در مقطع مشخص کنونی:

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

نخستین سوالی که در ذهن خطور مینماید این است که چرا و به خاطر کدام اهداف این لست و آنهم:

- به شکل ناقص.

- به شکل تبلیغاتی و "اوپراتیفی" و آنهم در آستانه ثبت نام کاندیدان

انتخابات ریاست جمهوری مطرح گردیده است؟

و در ثانی باید گفت که:

1. آیا این فهرست ناقص کدام "کشف" جدید است؟
2. آیا درگذشته این موضوع (فهرست شهدا) از طرف دولتهای وقت و درمقیاس ملی و بین المللی مطرح نگردیده است؟
3. آیا عزای ملی و مراسم فاتحه و دعاخوانی به مناسبت شهدای زمان حفیظ الله امین در گذشته انجام نیافته است؟
4. آیا جنایات دوره حفیظ الله امین (از 7 ثور 1357 - 6 جدی 1358) در محدوده همین فهرست ناقص خلاصه میشود؟
5. آیا جنایتکاران امینی محاکمه شده اند؟
6. آیا رئیس جمهور کرزی و تیم شان در گذشته از وقوع این جنایات و فهرست شهدا بی اطلاع بودند؟

بر اساس حقایق انکارناپذیر تاریخی و اسناد با اعتبار با اطمینان میتوان در موارد فوق خاطر نشان ساخت که:

1. برای اولین بار حفیظ الله امین در (نومبر 1979) با اعلام شعارهای تبلیغاتی عوام فریبانه "قانونیت، مسئولیت عدالت" و در جهت انداختن مسئولیت تمام کشتارها و جنایات به گردن نورمحمد تره کی (کسی که توسط خودش سبکدوش و به شکل فجیع به قتل رسیده بود)، فهرست حاوی نام دوازده هزار شهید را چند روزی در دیوارهای وزارت داخله نصب کرد.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

فهرست متذکره شامل پنج گروه مخالف و مردم بیطرف
وعادی میگردید. لذا این فهرست ناقص و به هیچوجه کدام
کشف جدید دانسته نمیشود.

با این خلاصه سازی و فهرست ناقص، سازمان دهندگان آن در این
برهه تاریخ کشور، آگاهانه و یا ناخواسته حجم جنایات حفیظ الله امین
را تقلیل داده اند و این جفای بزرگی در حق مردم مظلوم و ناآرام ساختن
روح شهدای آن دوران سیاه است. در غیر آن حقایق تلخ تاریخی گواه
بر این واقعیت است که :

حفیظ الله امین و باند جنایت پیشه آن از (27 اپریل 1978) تا آخرین
روز زمامداری خویش (27 دسامبر 1979) عامل اساسی و طراح
قتل و کشتار وسیع مردم به شکل انفرادی و گروهی و قتل عام
(massacre) میباشند.

اگسا (د افغانستان د گتو ساتنو اداره) و کام (کارگری استخباراتی
موسسه) "دشمنان دولت و انقلاب" را به پنج گروه آتی تقسیم بندی
مینمودند:

- اخوان الشیاطین (بنیاد گرایان اسلامی)
- ناسیونالیست های عظمت طلب (افغان ملت)
- ناسیونالیست های تنگ نظر (پیروان طاهر بدخشی)
- ماجراجویان چپ افراطی (شعله جاوید)
- اشرافیون (پرچمی ها) (I)

منحیث مشت نمونه خروار متذکر میشویم:
به دستور حفیظ الله امین:

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

- دو رییس جمهور: محمد داود با فامیلش را به شهادت رسانیده و قاتل نورمحمد تره کی میباشد که اعضای فامیلش را شکنجه و عذاب نموده و زندانی ساخته است.

دو صدراعظم: نوراحمد اعتمادی و محمدموسی شفیق به شهادت رسیده است. (۱)

- ده ها وزیر، وکیل پارلمان، اراکین بلند رتبهٔ ملکی و نظامی دولت های شاهی و جمهوری به شهادت رسیده است.

- ده ها و صدها تن از اعضای جریان دموکراتیک نوین (شعله جاوید)، پیروان محمد ظاهر بدخشی، افغان ملت، گروه های اسلامی و گروپ های نه چندان معروف دیگر به شهادت رسیده اند.

- حدود چهارهزار تن از جناح پرچم حزب دموکراتیک خلق افغانستان (حزب وطن) و سازمان دموکراتیک جوانان افغانستان و چندصد تن از جناح خلق آن حزب به شهادت رسیده و تعدادی زیادی از اعضای هر دو جناح حزب متذکره زندانی، شکنجه و عذاب دیده اند.

تعدادی زیادی اهل علم و فرهنگ، حدود هفتصد تن از استادان و محصلان پوهنتون کابل و پولیتخنیک، تعداد کثیری از اهل معارف در مرکز و ولایات به شهادت رسیده اند.

- کشتارهای دستجمعی بیشتر از یکهزار تن در کنرها، تگاب، نجراب، بدخشان، بامیان و سایر ولایات صورت گرفته است.

- هزارها تن مردم عام و بیچاره که در حوادث مختلف (در حوادث چنداول، بالا حصار و ... که ممکن نام و نشان آنها در هیچ فهرستی وجود نداشته باشد) گرفتار و به شهادت رسیده اند.

برعلاوه در زمستان 1357 عمال امین در یک پلان تحریک آمیز به مراکز عمدهٔ روحانیت افغانستان تقریباً همزمان حمله و تعدادی را دستگیر

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

و به شهادت رسیدند (وابسته گان حضرت شور بازار، صاحبان مُسهی لوگر، صاحبان کرخ هرات و میران گازرگاه) و عده هم موفق به فرار شدند (میگل جان آغای تگاب و پیر مقتدای خوست).

از جمله مجموع کسانی که در آن دوره نابود گردیده اند؛ شاید حدود پنج فیصد آن محاکمه شده باشند و سایرین در ردیف اعدام های غیرقانونی (summary Execution) شمرده میشوند.^(۳) ترور، کشتار، وحشت و اختناق آن دوره (سیطره و بعداً تسلط کامل حفیظ الله امین) قابل مقایسه با جنایات رژیم پل پوت در کمبودیای میباشد.^(۴)

بعد از سقوط حفیظ الله امین، دولت جدید در اولین روزها، زندانیان (به تصادف زنده مانده) در زندان پلچرخ و محابس ولایات را که حدود بیست هزارتن میگردید آزاد ساخت. (چگونگی آن در جلد سوم کتاب «مکاتیب افغانی» اثر دوکتور محمودحبیبی که در آن روزها به حیث والی کابل تقرر یافته بود و بر رهایی بدون قید و شرط زندانیان دوران امین در ولایت کابل مسئولیت داشت، بازگو گردیده است.)^(۵) به تعقیب آن دولت جدید در جنوری 1980 به خاطر شهدای زمان امین (از جمله شهدای مندرج فهرست 12 هزار نفری) عزای عمومی و ملی را اعلان و در سراسر کشور مراسم فاتحه و دعا خوانی را بر گذار کرد.

بعد از سقوط دولت خونبار حفیظ الله امین، دولت جدید شماری از جنایات کاران امینی را دستگیر، زندانی، محاکمه و مجازات نمود که عده از آنها به جزای اعدام و متباقی به مدتهای مختلف حبس محکوم گردیدند و چگونگی در مطبوعات، رادیو و تلویزیون بصورت وسیع پخش گردیده است.

2. بعد از سقوط حفیظ الله امین، دولت جدید فهرست متذکره و ارقام و معلومات در مورد جنایات یاد شده را به مراجع بین المللی، دول متحابه و موسسه ملل متحد ارائه نمود. بصورت خاص

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

صبغت الله مجددی و دستیار آنوقت شان (حامد کرزی رئیس جمهور فعلی) از تمام مسایل پیرامون موضوع و قوف کامل دارند و حتی فهرست 12 هزار تن شهید آن دوره از طرف دولت در اواخر سالهای هشتاد برای شان فرستاده شده است (که موضوع از جمله در مقاله تحت عنوان «نشر لست نا مکمل مقتولین و طنادران ما» مورخ نهم اکتوبر 2013 نوشته احسان مایار در سایت وزین افغان جرمن انعکاس یافته است).^(۶)

با آنچه تذکر یافت؛ میتوان خاطر نشان ساخت که: طرح موضوع و آنهم در وجود فهرست ناقص در احوال مشخص کنونی (ثبت کاندیدان برای انتخابات ریاست جمهوری قریب الوقوع) سوال بر انگیز پنداشته میشود. به عباره دیگر در واقع تلاش صورت گرفته تا: بعد از سفر رئیس جمهور به پاکستان و "نتایج مرموز آن" و سبکدوشی وزیر داخله قبلی، در دستور کار قرار گرفتن پایگاه ها و در آستانه ثبت نام انتخابات بخاطر: **انحراف اذهان مردم، مسئله به شکل تبلیغاتی و "اوپراتیفی" مطرح گردد.**

هرکسی که با آشفته بازار سیاست افغانستان حداقل آشنائی داشته باشد، به خوبی میداند که متأسفانه بسیاری از مقوله های قابل حرمت همانند "منافع ملی، حقوق بشر، دیموکراسی" و غیره منحیث متاع و ابزار خرید و فروش در خدمت طراحان بازیهای سیاسی و اولیای پشت پرده امور که مقدرات تاریخی ما را رقم میزنند، قرار گرفته است.

ما شاهد بودیم هرباری که رئیس جمهور کرزی به مثابه "موفق ترین مهره و چهره در راستای منافع امریکا و انگلستان" در مضیقه قرار گرفته، در نقش مدافع حاکمیت ملی، منافع ملی و منفعت مردم گلو پاره کرده تا اذهان عمومی را از کنه حوادث منحرف سازد.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

در بهار امسال که تجاوز نظامیان پاکستانی بر ولسوالی های شرقی کشور جریان داشت و عملاً در ولسوالی گوشته و مناطق همجوار سرحد تأسیسات نظامی را ایجاد کرده بودند، پارلمان با فرستادن هیأت در آن مناطق، می خواست موضوع را در جلسه ولسی جرگه مطرح نماید، اما به شکل بسیار مرموز و خلاف طرز العمل داخلی مجلس، قانون نافذ «منع خشونت علیه زنان» در پارلمان به بحث گذاشته شد؛ چند ملانمای سرکاری و متعصب در نقش اخلاف ملای لنگ زن ستیزی شانرا به نمایش گذاشتند. به تعقیب کشتار اهالی ملکی در فراه و چند محل دیگر، "مضحکه پوهنتون و دانشگاه" روزها اذهان مردم، مطبوعات و رسانه های جمعی را مصروف نگهداشت و در نتیجه: تجاوز نظامیان پاکستان و کشتار اهالی ملکی به تاق نسیان گذاشته شد.

اکنون نیز طراحان خواسته اند با یک تیر چندین فاخته شکار نمایند. در گام نخست در آستانه ثبت نام انتخابات، به ناقضان سابقه دار و بالفعل حقوق بشر و چهره های مافیائی وابسته به دولت، غاصبان زمین و مجرمین مالی و اقتصادی آرامش خاطر داده شده، تا از کانال های به ظاهر حقوقی با خاطر آرام عبور داده شوند. اگر زیر کاسه، نیم کاسه نمی بود؛ چراچنین لیست دم بریده، ناقص، مغشوش و با اختلاط، حوادث و دوره های متفاوت را مطرح نمایند.

فهرست ناقصی در هالند بنام فهرست آگسا انتشار یافته و شورای وزیران در مصوبه اش از شهادی سالهای (1978-1979) یاد مینماید. اما سازمان دهندگان مظاهره در تظاهرات کابل که به ابتکار عده از بقایای جریان دیموکراتیک نوین (شعله جاوید) یکی از جریانات نیرومند و برومند چپ دیروز افغانستان راه اندازی شده بود، عکس هر رقیب سیاسی دیروز از ح.د.خ.ا (حزب وطن) را که یافته بودند، به حیث قاتل بلند کردند. معلوم میشود که این هموطنان هنوز هم در فضای جنگ سرد دیروز نفس میکشند و تمام هم و غم شان کوفتن رقبای سیاسی دیروز و سابقه مییاشد.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

این هموطنان باید درک نمایند که سیاسی ساختن مسائل بدینگونه و عملکرد بر طبق سلیقه شخصی و گروهی و اختلاط مسائل در گام اول باعث اتلاف حقوق مردم و شهدا میگردد.

بسیار جالب است که اشتراک کنندگان در مظاهره کابل، عکس های از: داکتر نجیب الله، محمود بریالی، داکتر عبدالله نایی، داکتر کبیر رنجبر، سلطان علی کشتمند، خلیل الله زمر، جنرال نورالحق علومی و داکتر ظاهرظنین را به حیث "قاتلین" حمل میکردند.^(۷)

چه کسی که ادعای تعقیب مسائل افغانستان را نماید و نداند که: دو شخص اول الذکر در آن دوره در اروپا ایام تبعید را سپری مینمودند و دو شخص بعدی دیگر در فرانسه و اتحاد شوروی مصروف تحصیل و چهار شخص اخیرالذکر در پلچرخی همانند هزاران هموطن دیگر زندانی بودند.

در همین مظاهره در جمع شهدا، فوتویی از اکرم یاری از رهبران برجسته و شناخته شده چپ دیروز که توسط حفیظ الله امین به شهادت رسیده، حمل میگردد. به دوستان سازمانده مظاهره، سلیقه گروهی شان اجازه نداده و یا شاید هم بی اطلاع باشند که حفیظ الله امین سایر رهبران چپ دیروز من جمله داکتر زرغون، دگرمن هدایت الله (از جناهای خلق و پرچم ح د خ ا)، محمد طاهر بدخشی و پسرش بایقرا بدخشی و ده ها شخصیت محترم ملی و سیاسی دیگر همانند جنرال شاپوراحمدزی، جنرال عیسی نورستانی، جنرال صفر نورستانی، قیوم وردک (برادر عمروردک)، اسماعیل مبلغ، فضل احمد نینواز، و عده زیادی دیگر را نیز به شهادت رسانیده است که شامل همان فهرست دوازده هزار تن میشوند.

موضوع شهدا یک مسئله ملی و مربوط به تمام آحاد ملت است و اینگونه برخوردها نه تنها باعث احقاق حقوق ملت نمیشود، بلکه حقوق عده دیگر را نیز تلف میسازد.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

همه ما باید بخاطر بسیاری که ذهن و سلیقه شخصی و گروهی ما نمیتواند حقایق انکارناپذیر تاریخی را مطابق میل ما پالایش دهد. هیستری ضدیت با این شخص و آن گروه فقط میتواند آلام شخصی ما را تسکین بدهد؛ اما برای حقایق تاریخی و در احوال نا هنجار کنونی، بخاطر احقاق حقوق حقه مردم مشمول ثمری نمیشود.

ذکر این مسئله خالی از مفاد نخواهد بود که:

اتلاف حقوق از طریق احقاق حقوق بدست میآید و این مأمول فقط و فقط از طریق مجاری حقوقی تأمین شده میتواند و این مجاری متکی به ضوابط و قواعد قبول شده ملی و بین المللی است که بصورت عام بحیث پرنسپ های مشروعیت جرم و جزا در کنوانسیون های بین المللی، قانون اساسی نافذ و قانون جزای افغانستان مسجل میباشد. بدینرو مسئولان و روشنفکران ما میتوانند بمثابه روشنگران، وظایف شانرا در روشن ساختن حقایق ایفا نمایند و نباید وظایف محتسب و مفتی را به عهده بگیرند، در غیر آن خدانخواستہ متهم به افترا گردیده و افترا در قانون جزا جرم پنداشته میشود.

نقض و اتلاف حقوق مردم افغانستان:

اظهر من الشمس است که در طول تاریخ و در بیشتر از صدسال اخیر (که در تاریخ معاصر دولت مرکزی قوام یافت)، حقوق مردم در دوره های مختلف، البته در سطوح متفاوت، نقض گردیده و تاریخ شاهد قتل و کشتار مردم بی گناه و بی دفاع بوده است. از عبدالرحمن خان تا به دولت کرزی ویا بعبارة دیگر از همانوقت تاکنون و احوال جاری قتل، کشتار و حتی نسل کشی شکنجه، تعذیب، حبس، غل و زنجیر، تبعید و مهاجرت صفحات غم انگیز تاریخ افغانستان را میسازد و جنگ این برگه نا میمون تاریخ ابعاد جدید جنایات را به وجود آورده که متأسفانه تاکنون همه روزه شاهد آن میباشیم و افغانستان طولانی ترین دوره جنگ را در تاریخ جهان سپری

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

مینماید. (البته هر دوره مختلف حکایتگر حوادث متفاوت است و در مقاطع معین و دوره کوتاه صلح و آرامش را مردم آزمایش نموده است.)

بدین سوالات دارای اهمیت اصولی مطرح میگردد: چه برخورد با این گذشته دردناک و احوال اسفبار کنونی انجام یابد، آیا به همین روال جاری با قضایا برخورد سیاسی، سلیقه‌ئی، شخصی، گروهی، قومی، مذهبی و ایدئولوژیک نمائیم و در نتیجه:

آب به آسیاب کسانی باندازیم که با حقوق حق مردم برخورد اوپراتیفی و تبلیغاتی مینمایند؟ و یا مسائل را: در یک گفتمان همه جانبه ملی مربوط به آحاد ملت مطرح و به بررسی بگیریم؟ تعیین هدف اولین و اساسی ترین بخش کار است.

هدف کدام است؟

هدف معرفی و شناسائی دقیق مجرمین و به عدالت کشاندن آنان میباشد که باید به منظور: رفتن به آینده بدون خشونت، قتل و کشتار و دستیابی به وفاق ملی و رفتن به طرف ملت شدن و در نهایت سعادت مردم، آبادی و سرفرازی افغانستان باشد.

در اینجا ضرور است تا به این دو سوال اساسی و اصولی جواب داده شود:

- از کجا شروع نمائیم (کدام دوره باید مبدا بررسی قرار گیرد)؟

- شیوه برخورد چگونه باشد؟

در رابطه به موضوع اول چنان مینماید که بررسی جنایات، قتل و کشتار:

- عبدالرحمن خان و پسرش حبیب‌الله خان

- حبیب‌الله کلکانی و جنرال نادر خان

به عهده تاریخ گذاشته شده است .

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

اولیای امور از مدت ها و دهه های متفاوت، بر اساس مزاج شان صحبت مینمایند (سه دهه، دو دهه و...)، اشخاص و گروه هایی می خواهند بر حسب لزوم سیاسی و سلیقه یی و به دلخواه خود مدت زمان خاصی را مطرح نمایند. اما بسیار ضرور است تا در تعیین این مبدأ، منطقی ارائه گردد:

اگر از حضور نظامی اتحاد شوروی حساب نمائیم، پس جنایات هولناک حفیظ الله امین چطور؟ اگر از هفت ثور 1357 حساب نمائیم و چنانچه گفته میشود این کودتا سرآغاز بدبختی است، درین صورت عقل سلیم و منطق تسلسل حوادث تاریخ نشان میدهد که کودتای 26 سرطان 1352 (جولای 1973) سرآغاز ماجراجویی نظامی میباشد، این کودتای بیست و شش سرطان بوده که طلسم سلطنت راشکستانده و به دهه نیم بند مشروطیت و دیموکراسی پایان داده و راه نظامی احراز قدرت سیاسی را (راه ساده و کم مصرف که زمان گیر نمیباشد) به ماجراجویانی چون حفیظ الله امین و گلب الدین حکمتیار و سایرین نشان داد. ^(۸) همچنان اگر این حرف درست باشد که (جی. آر. یو) سازمان استخبارات نظامی اتحاد شوروی در کودتای اول دست داشته، پس در 7 ثور باید تداوم یافته باشد. ^(۹) همچنان اگر دست امریکا در میان باشد به ملاحظه میرسد که درین ارتباط نازکی های خاص مطرح است که ایجاب وقت لازم را مینماید.

اکنون گفته میشود که "اجلاس بن" که پیامد یازدهم سپتامبر 2001 و هجوم نظامی امریکا و متحدان آن به افغانستان بود، مبدأ تحولات سیاسی جاری میباشد. از آنجائیکه در "اجلاس بن" قانون اساسی شاه (باستنثای فصل شاه) نافذ اعلام گردید و شاه سابق بعد از یازدهم سپتامبر در محراق توجه بین المللی قرار گرفت و در پلان امریکا و متحدان به حیث شخصیت مرکزی اعلام گردید و شامل پروسه ساخته شد و بخاطر سهم گیری شان در پروسه، درلویه جرگه اضطراری (که براساس پلان سه فقره ئی شاه

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

سابق دایر گردید) ملقب به بابای ملت و بعداً در قانون اساسی مسجل گردید، بدینرو باید:

بررسی مسایل از دوره شاه آغاز گردد که شامل قتل و کشتار، شکنجه و عذاب، به غل کشیدن ها و به زنجیر بستن ها و تبعید های زمان صدارت طولانی محمد هاشم خان تا به امروز میگردد. هرگاه در زمینه موافقت وجود نداشته باشد، پس میتوانیم بنا بر اینکه "اجلاس بن" قانون اساسی شاه را (باستثنای فصل شاه) نافذ اعلان کرد، سال تصویب این قانون اساسی را (1964) اساس و مبادقاردهیم که شامل بررسی حوادث و دوره های آتی میگردد:

- شهدای سوم عقرب که عامل و دستور دهنده آن جنرال سردار عبدالولی میباشد. (به تحقیق و پژوهش همه جانبه نصیر مهرین. به سایت آسمایی مراجعه شود) (۱۰)

- شهدای مظاهرات در کابل (سیدال سخندان و اصیل میرپنتنگ)، در لغمان (عبدالرحمن)، در هرات (عبدالقادر)

- دوره جمهوری محمد داود خان (1973 - 1978): که قتل، کشتار، شکنجه و زندانی ساختن مخالفین سیاسی و گورهای دسته جمعی در قلعه زمان خان و علاوالدین بالا و... و در همین دوره جمهورییت اول است که رهبران مخالفین اسلامگرا به پاکستان میروند و مورد حمایت دولت بوتو و جنرال نصرالله بابر گورنر صوبه سرحد قرار میگیرند. درست از همان وقت جنگ اعلان نشده پاکستان و تجاوز و مداخله آن کشور برضد افغانستان با تربیه، تمویل و تجهیز گروهای مسلح بنیادگرایان اسلامی آغاز میابد و حملات و شورش در پنجشیر، پکتیا و مناطق دیگر سازماندهی میگردد و چندین تلاش کودتای ناکام را بنیادگرایان اسلامی به تحریک و رهبری ادارات اطلاعاتی پاکستان سازمان میدهند. این جنگ

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

اعلام نشده، مداخله و تجاوز که چهل سال قبل آغاز یافته است تا کنون به شدت آن دوام دارد.

- دوره ترور و اختناق حفیظالله امین (1978 - 1979)

- دوره ببرک کارمل و داکتر نجیب الله (1980 - 1992)

- دوره تسلط تنظیم های جهادی دولت اسلامی (1992-1996) و تداوم آن در بخش های از کشور تا سال (2001)

- دوره تسلط طالبان (1996-2001)

- دوره جاری (رئیس جمهور کرزی) از "اجلاس بن" تا کنون که جمعاً هفت دوره و رژیم های متفاوت را در بر میگرد.

در سه دوره (1980-1989)، دوره طالبان، و (2001 تاکنون) حضور نظامیان شوروی، نظامیان و افسران پاکستان و نظامیان امریکا و متحدان آن با ارتباط جنایات ضد بشری، کشتار اهالی ملکی و جنایات جنگی متهم میباشند. در کنار دولت در هفت دوره یاد شده و نظامیان خارجی که تذکر یافت، احزاب، تنظیم ها و جریانات سیاسی آتی نیز متهم به جرایم یاد شده می باشند. مخالفین سیاسی و عقیدتی حزب دیموکراتیک خلق افغانستان (حزب وطن) بار عمده مسئولیت را به گردن این حزب و متحدان آن انداخته و اتهامات گوناگون را به آدرس این حزب وارد مینمایند. در این ارتباط بسیار ضرور است تا بین مخالفت و دشمنی سیاسی و محکومیت حقوقی تفاوت اصولی را در نظر داشته باشیم.

تنظیم های هفتگانه ساخت پاکستان و تنظیم های هشتگانه ساخت ایران، تحریک اسلامی طالبان، گروه های از بقایای جریان دیموکراتیک نوین (شعله جاوید)، بخش های از افغان ملت، بخش های از جریان مربوط به طاهر بدخشی که با قدرت سیاسی را احراز و یا به حیث اوپوزیسیون مسلح، به درجات متفاوت متهم به جرایم یاد شده میباشند.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

طی این چهل سال آغاز و تداوم جنگ اعلام نشده پاکستان بر علیه افغانستان بیشتر از یکصد هزار عرب و عجم، پاکستانی و ایرانی، چینی و ازبکستانی و... در وجود سازمان های تروریستی و دهشت افکن پاکستانی، القاعده و متحدان آن - در قتل، کشتار و تباهی کشور مرتکب جنایات سهمگین گردیده و متأسفانه کماکان ادامه دارد.

سونامی بنیادگرائی اسلامی و تروریسم ناشی از آن امروز بزرگترین چلنج در برابر هست و بود افغانستان میباشد؛ بر مبنای حب الوطن و من الایمان به صراحت باید گفت که: **تراژیدی افغانستان معلول و محصول مداخله خارجی است، اتحاد شوروی امریکا، پاکستان، ایران و سعودی و متحدان آنان عوامل اساسی ایجاد و تداوم بحران کنونی کشور ما میباشد.** مداخله گران مسیحی، مسلمان، وهابی، سنی و شیعه همه و همه تا توانسته اند هیزم بر آتش جنگ و تباهی افغانستان انداخته اند.

افغانستان در دوران جنگ سرد به حیث نطع به مرکز تصفیة حساب ابر قدرت های وقت به خاک و خون کشانیده شد و در ختم جنگ سرد با بی اعتنائی و فراموشی غیر اخلاقی به مرکز دهشت افکنان بین المللی مبدل و اکنون به مثابه معبر عبور به آسیای میانه و حوزه کسپین قربانی میدهد و به خاک و خون کشانیده میشود.

با آنچه گفته آمدیم میتوان خاطر نشان ساخت که درین هفت دوره بی که تذکر یافت و تا احوال جاری کنونی جرایم بشمار:

- جرایم ضد بشری

- جنایات ضد بشری

- جنایات جنگی

- نقض حقوق بشر

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

- قتل و کشتار اهالی ملکی
- ترور و انتحار
- سرقت های مسلحانه بیت المال
- غصب املاک شخصی و دولتی
- دستبرد به بیت المال و دارائی عامه
- نابودی اردوی ملی به دستور اجانب (نواز شریف صدر اعظم پاکستان)
- تاراج غنایم و آثار ملی و تاریخی
- جرایم سنگین مالی و اقتصادی
- تعرض به ناموس و حیثیت مردم (۱۱)

- جاسوسی به دولت های خارجی و... (این فهرست ناقص خواهد بود که اگر از جرایم ضدبشری و جنایات هولناک بر علیه هموطنان هندو و سیک یاد آوری نگردد.) به وقوع پیوسته و متأسفانه ادامه دارد.

کدام وجدان آگاه میتواند درین تراژیدی هولناک به تبرئه و الزام یک شخص و یا یک گروه مبادرت ورزد. **بدینرو:**

باید بدون حب و بغض شخصی، گروپی، قومی، مذهبی و ایدئولوژیک به بررسی مسائل پرداخت و پروسه مستند سازی، حقیقت یابی و بیان حقایق را بنام شهدای وطن و حقوق مردم مستضعف انجام داد، مردمی که طی هرهفت دوره ظلم و ستم متفاوت را تجربه کرده و بمبارد روس و امریکا خانه و کاشانه اش را تباه ساخته است و اکنون در لابلای لنگوته که نشان عزت و غیرت پنداشته میشد و یا در بین کتاب مقدس قرآن، انتحار، دهشت و وحشت را تجربه مینماید و زیر نام دیموکراسی و بازار آزاد و در دریای پول تعداد هموطنان مجبور به فروش اولاد و جگر گوشه هایشان میشوند.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

مردمی که به نام انقلاب و شعارکور، کالی و دودی - مرمی، کفن و قبر بدست آوردند و بنام جهاد پایتخت شانرا به تل خاک و قبرستان بیشتر از 65 هزار هموطن شان تبدیل کردند. داکتر سیدمخدوم رهین در آن زمان درین مورد نوشت: «آنچه امروز در پایتخت ماتم زده ما میگذرد در پنجهزار سال تاریخ کشور ما سابقه ندارد. کابل حتی در حمله چنگیزخان و هیچ بیگانه یی دیگر این همه تباهی و بربادی ندیده بود». در آن هنگام فلیکس آرماکورا گزارشگر خاص مؤسسه ملل متحد در مورد افغانستان، ضمن راپورسالانه خود به آن موسسه، به جهانیان چنین هشدار داد: «دهشت در افغانستان مرا به وحشت انداخته است». لذا وقت آن رسیده است تا:

از شعارزده گی و احساسات، به مرحله تعقل عبورنمائیم. در لسان پشتو مثل خوبی داریم که (کور مو وسوخیده، خو دیوالونه یی پاخه شول) افسوس بر ما و دیوارها (که ما هستیم) کماکان خام مانده ایم. البته تعدادی از هموطنان که از دور، دست در آتش داشته اند در نقش "عقلای کرام" حق خود میدانند تا بر زمین وزمان بتازند و هرکس را تکفیر و یا برائت داده و اجازه دخول به جنت بدهند، تعداد دیگری همانند اسمعیل خان مرغ شان یک لنگ دارد و به نام جهاد و مجاهد ملت را به گروگان گرفته اند... فاعتبرو یا اولی لایبصار!!!

بررسی مسایل و مصایب افغانستان به ما می آموزد تا مطلق گرا نبوده و نسبی بودن مسائل را در نظر داشته باشیم، یک بخش مردم از جهاد صحبت مینمایند و کمتر کسانی خواهد بود که از دموکراسی و بازار فساد جاری جانبداری نمایند. طالبان، تنظیم های جهادی را عامل شر و فساد قلمداد کردند و دولت فعلی را دست نشانده، و امریکا را اشغالگر و صاف و ساده از تطبیق شریعت خاص دیوبندی صحبت مینمایند. کلام وخشورانه مولانا بر حال ما مصداق دارد که:

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

هر که گوید جمله حق است احمق است

هر که گوید جمله باطل او شقی است

بُعدحقوقی مسائل:

البته در بعدحقوقی، مسائل به گونه دیگری ارزیابی میشوند و ملاک عمل پرنسیپ های قبول شده جهانی «مشروعیت جرم و جزا» است که در اعلامیه جهانی حقوق بشر و کنوانسیون های ناشی از آن تسجیل گردیده و در قانون اساسی و قانون جزای افغانستان بازتاب یافته است که در صفحات بعدی روی آن مکث مینمایم.

شیوه بر خورد با مسایل: در مورد دو تجربه در عرصه ملی و بین المللی وجود دارد:

۱- عفو و مصالحه.

۲- محاکمه و تطبیق عدالت.

در چند دهه اخیر مورد بحث ما، هر دو شیوه در افغانستان تجربه گردیده است. طی سالهای (۱۹۸۰-۱۹۹۲) بارها فرامین عفو از طرف دولت در لویه جرگه ها صادر گردید، با اعلام مشی مصالحه ملی مکانیزم وسیعتر در رابطه به عفو و مصالحه در سطح ملی و بین المللی مطرح گردید. در همان دوره، موسسه ملل متحد دستیابی به مصالحه و عدم انتقام گیری و گذار از خشونت در پروسه دستیابی به حل و فصل مسایل و مصایب افغانستان را مطرح ساخت و شورای امنیت از طریق سرمنشی و نماینده خاص آن موسسه، بخاطر تحقق آن کار مینمودند. باوجودی که پلان پنج فقره ئی سازمان ملل متحد به ناکامی مواجه گردید، اما در آخرین روزها (هفته اول اپریل ۱۹۹۲) باز هم اهداف فوق بخاطر جلوگیری از خونریزی، از طرف مؤسسه ملل

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

متحد در پاکستان و افغانستان دنبال میگردید که در احوال بعد از دولت مجاهدین، در اعلام عفو عمومی دولت اسلامی (صبغت الله مجددی) بازتاب یافت و گویا صفحه جدیدی در برابر نیروهای متحارب و متخاصم و مجموع ملت گشوده شد. درین رابطه اسنادی زیادی وجود دارد، منجمله فلیپ کاروین کارمند امریکائی مؤسسه ملل متحد در کابل، به این موضوع در کتاب خویش بنام «سرنوشت غم انگیز افغانستان» نیز ضمناً اشاره کرده است. (۱۲)

در سال ۲۰۰۷ پارلمان افغانستان "منشور مصالحه و آشتی" را به تصویب رسانید و بر اساس آن تمام متهمان به نقض حقوق بشر و جنایات جنگی مورد عفو قرار گرفت. (در همان زمان این قلم، منشور متذکره را طی یک مقاله نقد و بررسی نموده است). بعد از کنفرانس بن اول (طی دوازده سال اخیر) رئیس جمهور کرزی بارها فرامین عفو را در رابطه با مخالفین مسلح طالبان صادر نموده و در پروسه صلح و مصالحه جاری تعداد زیادی از، افراد بلند پایه طالبان از زندان های امریکا در افغانستان و گوانتانامو آزاد و در کشورهای خلیج، ترکیه و کابل صاحب آرگاه و بارگاه گردیده اند.

دولت موجود همچنان «برنامه عمل دولت برای صلح، مصالحه و عدالت» را طرح و در ماه جون سال ۲۰۰۵ یکجا با مؤسسه ملل متحد و کمیسیون حقوق بشر برنامه «صلح، مصالحه و عدالت انتقالی» را مطرح نموده اند که اذعان به درد ورنج به خاطر آشتی و تفاهم، عفو، مستند سازی و عدالت انتقالی مشمول آن میباشد.

اجلاس بن، دولت انتقالی و پروسه عدالت انتقالی:

با اجلاس بن و ایجاد دولت مؤقت سروصدا در مورد «عدالت انتقالی»، بالا گرفت. از همان تاریخ تا اکنون این موضوع در هاله از ابهام به پیش برده میشود و متأسفانه بسیار مغشوش، متناقض، لحظه یی و ابزاری بوده است. دولت و حامیان امریکایی و متحدین آن آگاهانه به همین منوال مهندسی نموده

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

اند. خشت اول در اجلاس بن اول کج نهاده شد، زیرا آنانی را که ناقضان حقوق بشر میگفتند، شریک راه خود ساخته و دولت مؤقت را در وجود آنان ایجاد کردند، و همزمان سروصدای تفنگ سالاران، ناقضان حقوق بشر، جنگسالاران و ... را نیز براه انداختند. اکنون که دوازده سال از آن اجلاس میگذرد؛ ما به چشم سر مشاهده مینمائیم که آنانی که ناقضین حقوق بشر و جنایتکاران جنگی خوانده میشدند، به مثابه شرکای اصلی قدرت، امروز به **میلیاردرها** مبدل گردیده و سرنوشت غم انگیز مردم افغانستان را رقم میزنند. نتیجه گیری واقعینانه دوازده سال اخیر اینست که دولت و حامیان امریکائی آن در طرح مسئله حقوق بشر و ناقضان آن صادق نبوده و ازین مسایل بحیث ابزار سیاسی و اوپراتیفی سود برده اند. "سریال ناقضان حقوق بشر و جنایت کاران جنگی" به «شمشیر داموکلس»^(۱۳) به دست دولت و حامیان آن تبدیل گردیده است و هرکسی که قاعده بازی را نقض نماید؛ این شمشیر بر سرش آوزیزان میگردد و در غیر آن عزیز، مقرب و مقبول ارگ، امریکا و متحدان آن میباشد. (در گیرودار همین بازی ها، میرویس پسر جوان اسمعیل خان قربانی گردید.) این درامه طی این دوازده سال که همزمان با دامن زدن به مسایل قومی و ستمی و بازیهای کثیف استخباراتی به پیش برده شده است، یکی از عوامل بی ثباتی و عدم دستیابی به صلح در افغانستان محسوب میگردد. (بسیار غیرموجه نبوده است که کارشناسان در مناظرات تلویزیونی، دولت موجود را شرکت سهامی مافیایی، جهادی طالبانی لقب داده اند.) درین ارتباط برعلاوه عامل داخلی ضرور است تا به عامل بیرونی و بخصوص نقش امریکا درین رابطه مکتب نمائیم.

امریکا حامی حقوق بشر و یا ناقض آن:

امریکا همیشه و بخصوص از زمان جیمی کارتر که حقوق بشر به حیث اساس دوکتورین سیاست خارجی آن کشور تعریف گردید است، تا اکنون خود را ضامن و سکاندار حقوق بشر در جهان قلمداد مینماید. اما متأسفانه حقایق

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

تاریخی نشان میدهد که آن کشور از همان ابتدا تا کنون از اعلامیه جهانی حقوق بشر به حیث "پیراهن پر خون حضرت عثمان" سوء استفاده سیاسی و ابزاری نموده است. در زمان جنگ سرد از حقوق بشر در شکست رقیب اساسی آن (اتحاد شوروی و متحدان آن) بهره برداری گردید و در دودهه اخیر این موضوع در خدمت اهداف سیطره جویانه و مداخله گرانه آن قرار دارد. اکنون دیگر این مسئله نیاز به ارائه دلایل زیادی ندارد که هر وقت و در هر جایی که منافع امریکا ایجاب نماید، چهره اصلی خود را در زیر نقاب حقوق بشر می پوشاند. اما تجربه خونبار افغانستان، عراق، سوریه و... نشان میدهد که امریکا ناقض قدرتمند حقوق بشر بوده و به مثابه جنگسالار جهانی و زورگو که بزرگترین ماشین نظامی دنیا را در اختیار دارد، اعلامیه جهانی حقوق بشر و کانونسیون های ناشی از آن را زیر پا میکند. (بی جهت نبوده است که بوش کوچک، به حیث سردسته جنگسالاران و ناقضان حقوق بشر در جهان شناخته شده و دو سال قبل مدافعان حقوق بشر از دولت کانادا مطالبه کردند تا هنگام سفر به آن کشور موصوف را بازداشت نماید). امریکا زیر نام مبارزه با تروریسم سیاه ترین صفحات نقض حقوق بشر را به وجود آورده است. بر علاوه زندان معروف گوانتانامو و یا بقول (گونتگراس) نویسنده معروف آلمانی گولاک، امریکا زندانهای در افغانستان، عراق، رومانی، پولیند، لیتوانیا توسط سی. آی. ای ایجاد گردیده که در تمامی آن از حقوق بشر و معیار های حقوقی آن خبری و اثری وجود ندارد و نیاز به توضیح بیشتر نیست زیرا به گفته معروف از کفر ابلیس معروفتر اند.

رامز فیلد وزیر دفاع قبلی امریکا، در آلمان و فرانسه از طرف مراجع عدلی این کشور ها به حیث ناقض حقوق بشر و جنایتکار جنگی، رسماً متهم میباشد. (مدارک جرمی نامبرده توسط فدراسیون های بین المللی مدافع حقوق بشر ارائه گردیده است). زمانی که در سال ۲۰۰۳ مقامات عدلی کشور بلجیم می خواست علیه چند جنرال بلند پایه امریکا به ارتکاب جرایم ضد بشری و جنایات جنگی، اعلام جرم نماید، وزیر دفاع وقت (رامز فیلد) تهدید کرد

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

که مقر ناتو را به جای دیگری انتقال خواهد داد.^(۱۴) در اواخر سال ۲۰۰۱ زمانی که ژورنالیستان از رامز فیلد چگونگی برخورد با اسیران طالبان را سوال کردند، بدون رعایت نزاکت های رسمی در نقش یک فاتح مغرور و جنگسالار شریک گفت: آنان باید کشته شوند.^(۱۵)

کشتار اهالی ملکی در وطن ما که بقول یوتومانها در سال ۲۰۱۰ میلادی به ۲۷۷۷ تن رسیده است و ده ها مورد دیگر، عواملی اند که حتی رئیس جمهور کرزی میخواهد ماهرانه ازین جرایم فاصله بگیرد، چنانچه در هفته قبلی گفت: «ناتو در افغانستان رنج و درد و کشتار به بار آورده است، و در رابطه با امنیت و مبارزه با تروریسم دست آوردی نداشته است.

انجویی گردیدن این مسئله:

مسئله حقوق بشر و ناقضان آن در افغانستان بسیار انجویی گردیده و به حیث دام روزی مبدل گردیده است. اسناد و سوابق نشان میدهد که حتی مسئولین کمیسیون حقوق بشر از لحاظ سیاسی و وابستگی به نیروهای درگیر جنگهای تباہ کن کابل، بی طرف نبوده اند. اکنون وقت آن رسیده است که اول خود آنان باید حساب خود را تصفیه و گزارش مالی و اجراءات شانرا برای مردم ارائه نمایند. نیویارک تایمز یک سال قبل گزارشی را منتشر ساخته که کمیسیون حقوق بشر افغانستان کتاب قطور ۸۰۰ صفحه‌یی را تهیه نموده است که فهرست چندصد تن از متهمان به نقض حقوق بشر در آن وجود دارد. اما کمیسیون بنابر عدم استقلالیت و رابطه کجدار و مریز وزدوبند با متهمان از نشر آن طرفه می‌رود.

اجتناب از سیاسی ساختن مسئله :

سیاسی ساختن حقوق بشر و ناقضان آن باعث گردیده که از یکطرف نیروهای سیاسی مخالف، ازین موضوع جهت کوبیدن رقبای خود استفاده نمایند و از جانب دیگر برحسب لزوم دید سیاست حاکم، با قضایا برخورد معامله گرانه

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

صورت گیرد. اینگونه سیاسی ساختن مسئله، باعث کتمان حقایق گردیده و در نتیجه عاملان اصلی در بسیاری موارد ناشناخته باقی میمانند. یکی - دو سال قبل گورهای دسته جمعی از دشت های چمنله کشف گردید که شاهدان عینی در مصاحبه های تلویزیونی آنها مربوط دوره «کمونیستی» تبلیغ مینمایند. وزارت معارف تدریس تاریخ جنگهای سالهای نود را از پروگرام درسی بیرون ساخته است، این بدان معنی است که وزیر بعدی باید به دلخواه خود، تاریخ مربوط به حزب، تنظیم و حرکت خویش را ممنوع اعلان نماید.

اجتناب از برخورد سلیقه یی:

در صورتی که مسئله شهدا یک مسئله ملی است و موضوع حقوق بشر و نقض آن به تمام مردم تعلق دارد بناً ضرور نخواهد بود تا ازین موضوع به نفع سلیقه شخصی و یا حزبی خود استفاده سوء نمود؛ در غیر هر شخص و گروهی رقیب خود را آن به حساب ذوق و سلیقه و یا به شکل او پرا تیفی، کافر و مجرم و خود را موسیچه بیگناه قلمداد نماید؛ لذا دوغ هیچکس ترش نمیباشد. این موضوع بخاطری حایز اهمیت زیاد است که در دوده بعد از جنگ سرد، کماکان رسوبات آن جنگ ذهن و روان ما را گروگان گرفته است.

ما مربوط به کشوری هستیم که موزائیک اقوام، قبایل و زبانهاست، و افزون بر آن در این نیم قرن اخیر، ده ها "قوم و قبیله سیاسی" در آن افزود گردیده است، و چنانچه در صفحات قبل خاطر نشان گردید، این هفتمین دولت و رژیم سیاسی در همین مدت سرنوشت مردم را رقم میزند و در مجموع تمام آنان «بیزید» و «حسین» خود را دارند. بنابراین اگر واقعاً عدالت می خواهیم و هدف داریم تا ناقضان شناسائی و محاکمه شوند، باید بدور از احساسات و ذوق و سلیقه شخصی، گروهی، قومی، قبیله و حزبی و تنظیمی و سیاسی، مسائل را به حیث داعیه ملی، به خاطر مردم و ملت مطرح نماییم. مردم و ملتی که این همه زجر و ظلم را متحمل گردیده اکنون حق دارند بپرسند:

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

- کدام انقلاب؟

- کدام جهاد؟

- کدام شریعت؟

- کدام دیموکراسی؟

درین ارتباط ضرور است تا در ارائه مسایل، حد فاصل بین اشتباهات سیاسی و جنایات رعایت گردد و از برخوردهای سیاه و سفید و مطلق گرایی فاصله بگیریم و از رد کامل و تأیید کامل در قضاوت، خود داری کنیم. چه کسی میتواند ادعا نماید که حتی در همین دولت فاسد کنونی اشخاص صادق وجود ندارد؟

گذشته گرایی یکجانبه:

گذشته گرایی یکجانبه و چسبیدن به گذشته ها، بدون آنکه هدف ما خدمت بحال و آینده باشد، فقط و فقط ریختن آب به آسیاب دشمنان وطن میباشد و در عمل به مفهوم آنست که ناقضان حقوق بشر همیشه بر سرنوشت مردم حاکم باشند:

تا تو از بغداد بیرق آوری در کلاته کشت نگذارد کُلاغ

ما در بیرون از کشور همه روزه مرده ها را از گور بیرون بکشیم و همدیگر را دشنام بدهیم و... و افغانستان این قلب مشترک و مادر وطن در معرض:

- تجاوز و جنگ اعلان ناشده پاکستان

- دسایس ایران

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

- سیاست های کجدار و مریز امریکا و انگلیس
قرار داشته و با تداوم دولت فساد و سونامی بنیاد گرائی، به نابودی کشانیده
شود.

اگر حقوق بشر و موضوع ناقضان آن به همین منوال، حربه تبلیغاتی و ابزار
کوبیدن رقبای سیاسی ما باشد، به یقین میتوان گفت که: ما بهترین خدمت
گذاران به ناقضان حقوق بشر، جنایت کاران جنگی، غاصبان زمین،
چپاولگران و خفاشان حاکم بر سرنوشت ملت به عذاب نشسته افغانستان
میباشیم. بدین رو باید موضوع ناقضان حقوق بشر و جنایتکاران جنگی،
صادقانه و به ترتیبی مطرح گردد که باعث احقاق حقوق مردم گردیده و در
خدمت حال و آینده وطن قرار بگیرد.

صلح، امنیت و ثبات و پیوند آن با این مسئله:

بسیار ضرور است تا حقوق بشر و موضوع ناقضان آن، جنایت کاران جنگی
و پیوند آن با مسئله صلح و امنیت و ثبات دایمی در افغانستان مورد پیگیری
قرار گیرد. از بحث های متخصصان از مثلث: دیموکراسی، انکشاف و حقوق
بشر صحبت میشود. اما با تجارب بدست آمده، نمی توان به این مثلث اکتفا
کرد؛ باید مجموع عوامل طراز بندی، تفکیک و در پیوند منطقی و عملی باهم
از سر تعریف گردند. با سردرگمی همان بحث های بی نتیجه تقدم و تأخر
تخم و مرغ، شاید سالهای طولانی، روشنفکران بیرون از افغانستان را
مصروف نماید.

اراده سیاسی و ارتباط آن با این مسئله (political will):

این اراده باید در سطح ملی و بین المللی وجود داشته باشد. (نمیتوان تنها با
کار چند روشنفکر در بیرون از کشور، مسئله ناقضان حقوق بشر حل
گردد.) در سطح ملی:

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

- موجودیت تعهد رسمی سیاسی

- قدرت سیاسی (دولت مشروع ملی مبتنی بر حاکمیت قانون)

- قوه قضائیه مستقل، بی طرف و با اقتدار

در عرصه بین المللی اراده سیاسی امریکا و متحدان آن، دولت روسیه، همسایه ها (پاکستان و ایران)، دولت های درگیر همانند سعودی و... و همچنان تبارز اراده و تصمیم موسسه ملل متحد که وابسته به عوامل متذکره میباشد.

تجربه نشان میدهد که عامل ملی و بین المللی به نفع ناقضان حقوق بشر قرار دارد. حقیقت تلخ اینست که بسیاری گروه های درگیر در پنجاه سال اخیر در خدمت جیوپولیتیک قدرت های منطقی و بین المللی قرار داشته و دارند؛ و عوامل منطقی و بین المللی کماکان نیروهای داخلی را در خدمت اهداف ملی خویش قرار میدهند.

پروژه عدالت انتقالی:

مفهوم عدالت انتقالی عبارت است از توضیح دو هدف عدالت و انتقال.

عدالت میتواند به اشکال مختلف محقق شود. (واضح است که عدالت تنها از طریق اعلام بدست نمی آید) در پرتو تجارب بدست آمده، در تحقق پروژه عدالت انتقالی عمده ترین کار عبارت از «حقیقت یابی و مستند سازی» میباشد؛ و فی الواقع تمام پروژه متکی به آن بوده و در افغانستان نیز این اصل در بند سوم طرح پروژه انتقالی پیش بینی گردیده است.

مفهوم "عدالت انتقالی" قبل از همه، گذار به صلح، آشتی و وفاق ملی میباشد، که صرفاً جنبه حقوقی نداشته، بلکه همزمان با پروسه های سیاسی و اجتماعی متبازر میگردد.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

مجموع پروسۀ عدالت انتقالی و بخصوص رکن عمدۀ آن (حقیقت یابی و مستند سازی)، متأسی و متکی بر پرنسیپ های قبول شدۀ جهانی «مشروعیت جرم و جزا» می باشد که در اعلامیۀ جهانی حقوق بشر بازتاب یافته و به صورت مشخص در بخش سوم «میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی» مسجل گردیده و در قانون اساسی نافذ افغانستان نیز در مواد (۲۵، ۲۶، و ۲۷) گنجانیده شده است (۱۶) بر اساس آن در سیستم قضائی ملی و بین المللی اصطلاحات: مظنون، متهم، مجرم و محکوم به حیث مفاهیم جداگانه بازتاب یافته است و در پروسۀ اجراءات جزایی، وظایف ارگان های حراست حقوقی مشخص گردیده است.

پیچیدگی حقوقی موضوع در بُعد ملی و بین المللی:

مسئلۀ رسیدگی به جرایم ضد بشری و جنایات جنگی در عرصۀ ملی و بین المللی، بحث بسیار اختصاصی و پیچیدۀ حقوقی است. در برخورد احساساتی و سیاسی با این مسئلۀ، هر منسوب قوای مسلح، هر افسر و جنرال رژیم مخالف را "مجرم جنگی" قلمداد مینمایند که این نوع برخورد از لحاظ حقوقی مردود بوده و جرم پنداشته میشود.

در اظهارات شفاهی و نوشته های عدۀ از اشخاص از محکمۀ بین المللی «هاگ» و یا دیوان (محکمۀ) دایمی جزایی بین المللی نام برده میشود؛ در حالی که ارگان های نامبرده شده، هر کدام دارای قواعد، ضوابط و پروسیجر خاص خود میباشد، (این ارگان های قضایی بین المللی مسئولیت ندارند تا «شکایات» مخالفین و رقبای سیاسی دوره های مختلف را بررسی نمایند).

از جمله «محکمۀ دایمی جزایی بین المللی» فقط جرایمی را بررسی مینماید که بعد از انفاذ اساسنامۀ آن در (جنوری ۲۰۰۲)، ارتکاب یافته باشند.

هرکسی که به ارتکاب جرم، یکبار محاکمه و مجازات گردیده است، برای بارثانی به اتهام ارتکاب همان جرم، مورد تعقیب و محاکمه قرار گرفته

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

نمی‌تواند. (موضوع در بند هفتم بخش سوم میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی تسجیل گردیده است). در قانون جزای افغانستان، به ارتباط جرایم ضد بشری و جرایم جنگی احکامی وجود ندارد. (فقره دوم ماده ۸۵) قانون اساسی نافذ، محکوم بودن از طرف محکمه ذیصلاح را قید گذاشته است. حکم متذکره قانون اساسی، راه را برای متهمان نقض حقوق بشر و جنایتکاران جنگی که از کفر ابلیس معروفتر اند، باز کرده است، تا "در پرتو قانون" بر سرنوشت مردم فرمان روایی نمایند.

کلید اساسی کار کجاست؟

کلید اساسی و شاه کلید حل معضله، در وجود دولت مشروع، ملی و مبتنی بر اراده آزاد و واقعی مردم نهفته است. دولتی که ستون فقرات آنرا اردو و پولیس ملی تشکیل بدهد و حاکمیت قانون ملاک عمل آن باشد، و قوه قضائیه مستقل که احکام آن نافذ گردد و رکن قوای ثلاثه دولت باشد. همچو یک قوای قضائیه صلاحیت حقوقی و اخلاقی تحقق عدالت انتقالی را دارا خواهد بود. (متأسفانه در احوال کنونی، فاسد ترین بخش دولت، قوه قضائیه آن است.)

در افغانستان، عدالت در مجموع و از جمله عدالت انتقالی، قربانی مصلحت و بازی های "قدرت" گردیده است. اکنون سوالی مطرح می‌گردد که آیا تا دستیابی به این مأمول (ایجاد دولت ملی و مشروع و قوه قضائیه مستقل) به خاطر تأمین عدالت انتقالی باید منتظر باشیم؟ نخیر! باید به خاطر دستیابی به عدالت واقعی انتقالی کارهای مؤثر انجام یابد. همزمان با کارهای اساسی که در صفحات قبل تذکر یافت، موارد آتی میتواند به حساب اجزای مشمول پروسه عدالت خواهی مطرح گردد:

الف: قبل از همه به یاد داشته باشیم که ما از «پروژه عدالت انتقالی» در حالی صحبت مینمائیم که در چهار دهه اخیر:

- انقطاب سیاسی و اجتماعی مزمن، حیات جامعه را تهدید مینماید.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

- بحران کثیرالجوانب اجتماعی، خطر فرو پاشی ملی را بوجود آورده است.

- آفت جنگ، تداوم، ابعاد و عناصر متشکله آن، بحران‌ات گوناگون، مسائل، مصایب و معضلات خاصی را ایجاد کرده است. (از جمله تولید مواد مخدر و وسعت یافتن اعتیاد به آن، بیجاشده گان و مهاجرین، ایجاد قشر خاص زورگویی و غاصب و...).

- مفاهیم حقوق بشر و ارزش های ملی و اجتماعی زیر پا گردیده است. در افغانستان تنها نقض حقوق بشر نه، بلکه با نقض مداوم حقوق بشر (continuing human right violation) مواجه میباشیم. این بدان معنی است که تحقق حقوق بشر، جلوگیری از نقض و پامال گردیدن آن بزرگترین رسالت ملی است که نمیتواند از طریق تبلیغات سیاسی متحقق گردد.

ب: نبود حاکمیت قانون و ولت فاسد بزرگترین چالش در برابر تحقق عدالت پنداشته میشود. در مورد حاکمیت قانون باید گفت: تنها ازین اصل به صورت مستدام دفاع شود، بلکه این اصل به باور افراد جامعه و مردم مبدل گردد.

فقدان حاکمیت قانون و دم باورمندی به آن، تمام جامعه و شور را به خطرات جدی مواجه ساخته و ر آینده و در صورت تداوم این حالت، یکی از عوامل داخلی مهیب سقوط افغانستان پنداشته میشود. خطرات در این ارتباط نباید ساده تلقی شود: با نگرانی باید متوجه بود که همین اکنون:

عامل و مدافع جنایات انتحاری به ریش همه می خندد و کاندید ریاست جمهوری میشود و کاندید دیگر ریاست جمهوری با رتبه سترجنرالی و تحصیلات عالی ارکان حری در ایالت متحده امریکا، در روز کاندید شدن در محضر کمیسیون انتخابات میگوید: حاضر است بخاطر کلمته الله دوباره تفنگ

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

بدست بگیرد! (عجب! مگر همین اکنون افسران و سربازان فداکار قوای مسلح جان شانرا خدای نخواستہ بر ضد کلمتہ اللہ قربان نمی نمایند؟)

معاون اول ریاست جمهوری بعد از دوازده سال تکیہ بر عالیترین مقام دولتی (دوازده سالی که از شنیدن اصطلاحات دموکراسی، حقوق بشر و دولت سازی گوش فلک کرشده است و گویا دولت حامی دموکراسی بوده است) صاف و ساده از «بالاشدن به کوه» صحبت مینماید.

با آنچه به حساب مشت نمونه خروار تذکر یافت؛ میتوان مقیاس این خطرات را قیاس کرد. قیاس ما وقتی مبین واقعیت خواهد بود تا فراموش ننمائیم که این «ثبات نسبی» معلول و محصول حضور نظامیان اجنبی در کشور میباشد. در غیر آن قبل از آنکه طالبان و پاکستان گلیم دولت را جمع نمایند، خطر انقراض دولت از درون دولت و از سرگیری تقسیم افغانستان به ساحات نفوذ تفنگ بدستان و جنگهای نیابتی، وجود دارد.

این مکث بیشتر به حاکمیت قانون ازین لحاظ نیز ضروری پنداشته میشود که ما متوجه باشیم که دشمنان این اصل، تنها شریعت گرایان طالب و شریعت مداری های وابسته به پاسداران ایران نمی باشند.

اعتراف به حقایق تلخ:

بیان حقایق صرفاً در محدوده افشای متهمان به جرایم ضد بشری و جنایت کاران جنگ خلاصه و محدود نمیشود. و یا چند تن انگشت شمار به این بهانه "دکان به ادبیات امروز انجوی" پرمفعت را مفتوح و یا دکانداری یکی را کمونیست، دیگری را اشرار، سومی را اخوانی و آن دیگری را ... گفته سرانجام همه را به خاطر تعلق سیاسی و یا اندیشه سیاسی و مذهبی در فهرست جنایتکاران جنگی داخل مینمایند.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

اعتراف به حقایق تلخ ابعاد بسیار جدی تر دیگری نیز دارد، باید معترف بود ما به کشوری تعلق داریم که:

- چند ملیون شهید، معلول، معیوب، یتیم و بیوه دارد.

- بلندترین رقم مهاجران جهان را دارد و هنوز رقم واقعی بیجا شدگان ارزیابی دقیق نشده است.

- در طول تاریخ با سرازیر شدن مهاجمان این خطه به خاک و خون کشانیده شده، در قرن ۱۹ میلادی به حیث «دروازه هندوستان»، در دوره و اواخر جنگ سرد بحیث نطفه جنگ سرد و به مرکز تصفیة حساب ابرقدرت های متخاصم و بعداز آن و در اوایل قرن جاری و اکنون به مثابه معبر ورود به آسیای میانه و... قربانی میدهد.

همین اکنون سونامی بنیادگرایی برخاسته از دیوبند و قم و وهابیون عرب و تداوم جنگ اعلام نا شده پاکستان و سیاست های کجدار و مریز امریکا و انگلیس، سوال هست و بود افغانستان را مطرح مینماید.

با در نظر داشت حقایق فوق، مدافعان راستین عدالت عملی و واقعی بسیار با احتیاط گام بر میدارند؛ زیرا این جفا به حق نعش آغشته به خون مادر وطن است که ما:

در فکر برائت این شخص و آن گروه و یا وارد کردن الزام بر این شخص و آن جریان رقیب خود باشیم و یا ترازوی منقالی در دست گرفته و در نقش مفتی و محتسب گناهان این و آن را کم و زیاد نماییم و بگونیم روس ها کم کشته و امریکایی ها بیشمار کشته اند؛ و یا بر عکس. و یا تلاش نمائیم تا زیر نام «اخوت اسلامی» بر تجاوز پاکستان و دسایس ایران و سعودی و اعراب خاک اندازیم.

- انتقاد از خود و نقد گذشته :

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

در پروسه شناسایی به حقایق و رفتن بطرف عدالت، باید اصل انتقاد پذیری و انتقاد از خود و نقد گذشته به روش عام مبدل گردد. باوجود انتقادات زیادی که بر ج. د. خ. ا (حزب وطن) صورت میگیرد، نباید فراموش کرد که این حزب در انتقاد از گذشته خود پیشگام بوده چنانچه داکتر نجیب الله این موضوع را در زمان حاکمیت آن حزب چنین بازتاب داده است:

«به عوض کور، کالی، یودی، برای مردم قبر، کفن و مرمی دادیم». صبغت الله مجددی که به صراحت لهجه شهرت دارد، در زمانیکه «ممثل دولت اسلامی مجاهدین» بود و هم در سالهای بعد از آن، کارنامه های تنظیم های جهادی را مورد انتقاد قرار داده است و چنانچه در مصاحبه با طلوع نیوز میگوید: «... کارهای را که این رهبران ... کردند، درین چند سال، خانه ها را ویران کردند، حیثیت ملت را بر زمین زدند، وچند هزار، بیست، سی هزار مردم را به قتل رسانیدند...» (۱۷)

رئیس جمهور کرزی نیز چندین بار قتل، کشتار و تباهی مردم در دوازده سال اخیر و احوال نابسامان و فساد و ... سالهای حاکمیت خویش را با لحن انتقادی توضیح داده است.

عدم روحیه انتقاد پذیری در مجموع ابعاد سیاست افغانستان، باعث گردیده تا در فرهنگ عمومی جامعه جای نقد خالی باشد. متأسفانه در بسیاری موارد جای نقد و انتقاد سالم و سازنده را دشنام، هتاک و انتقام کشی گرفته است. افزود بر نقد و انتقاد، بسیار ضرور است تا عاملین جنگ ها و کشتار مردم در عذرخواهی، ابراز معذرت و بیان حقایق تشویق گردند، از مجموع عاملین حوادث هولناک دهه نود، تنها عبدالرشید دوستم (با هر انگیره که بوده است) درین عرصه پیشگام گردیده است.

- تساهل، مدارا و تحمل:

فرهنگ همدیگر پذیری، تساهل، تحمل و مدارا از ارکان عمده دستیابی به صلح پایدار و ثبات محسوب میگردد. دشمنان تاریخی افغانستان در نقش

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

مدافعین دروغین اسلام در اوایل قرن بیست از کشتن «لاتی» و در اخیر آن قرن از کشتن «کمونیست» فخر فروخته اند و در اوایل قرن جاری از کشتن سرباز و منسوبین قوای مسلح، بمثابه و حبیبه دینی شرارت پیشه گان و دهشت آوران، صحبت مینمایند. (عکس ها و ویدوهای زیادی از برخورد غیر انسانی، تحقیر، توهین، شکنجه و آتش زدن اسیران منسوب قوای مسلح در یوتیوب و سایر منابع جود دارد).

این پلان دشمنان تاریخی افغانستان، که با تبلیغات زهر آگین انجام یافته و میباید، روحیه تخاصم و دشمنی را دامن زده، باعث نفاق و انقطاب شدید در جامعه شده است. در عقب این جنگ روانی - تبلیغاتی به خاطر تسخیر و تخدیر اذهان جوانان افغان، تا سرحد انتحار، مولاناهاى دجال پاکستان و شیوخ دهشت افکن عرب و متعصبین قم، قرار دارند. بدینرو اندیشه های انسانی تساهل، مدارا و تحمل که در فرهنگ افغانستان سابقه طولانی دارد؛ باید بطور گسترده در جامعه پخش گردد. درین راستا نه تنها دولت، نهاد های سیاسی، فرهنگی و جامعه مدنی مسئولیت دارند، بلکه هر افغان با احساس و بادرک مکلفیت دارد تا درین عرصه تلاش نماید. (متأسفانه در بیرون از افغانستان تعدادی از روشنفکران برعکس آن عمل مینمایند و انتقام گیری از رقبای سیاسی را به جای عدالت خواهی واقعی قرار داده اند).

پخش و توسعه مدارا، تساهل و تحمل، از عوامل مؤثر تأمین حقوق بشر، حاکمیت قانون و دیموکراسی در جامعه افغانستان پنداشته میشود. مؤسسه ملل متحد در سال ۱۹۹۵ میلادی تعرف جالبی را از مدارا ارائه کرده است که مکمل بسیار خوبی برای این بحث خواهد بود:

«... مدارا نه تنها یک وظیفه اخلاقی، بلکه یک تعهد سیاسی است، مدارا فضیلتی است که صلح را محقق و فرهنگ صلح راجاگزین فرهنگ جنگ میسازد.»

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

- تبلیغ و تعمیم مستدام حقوق بشر:

بسیار ضرور است تا مفاهیم اعلامیه جهانی حقوق بشر و مفاد ارزش های مندرج در اسناد بین المللی ناشی از آن طور مستدام برای مردم توضیح گردد. تعمیم کلتور حقوق بشر (Culture of human rights) به حیث یکی از وظایف اساسی دولت، نهادهای مدنی، اجتماعی و فرهنگی محسوب میگردد. وزارت معارف، مطبوعات و رسانه ها باید پروگرام های خاص را در زمینه طرح و عملی نمایند.

تا زمانیکه احترام به حقوق بشر (Respect for human rights) به یک اصل در جامعه و برای شهروندان، مبدل نگردد، جلوگیری از نقض حقوق بشر میسر نه خواهد گردید.

- اصلاح و ایزاد در قوانین داخلی:

بسیار ضرور است تا در قوانین داخلی در موارد آتی تغییرات به وجود آید: الف. مطابقت قوانین داخلی با کنوانسیون های بین المللی که افغانستان به آن ملحق شده است.

ب. ساختن قوانین جدید و متمم به خاطر تطبیق کنوانسیون های متذکره در افغانستان.

ج. تعریف و تسجیل جرایم ضد بشری و ضدحقوق بشر و جنایات جنگی در قوانین افغانستان.

تحقق عدالت واقعی در عمل:

با آنچه گفته آمدیم تحقق عدالت در مجموع و منجمله «عدالت انتقالی» زمانی ممکن و میسر خواهد بود تا:

- بحران مشروعیت مهار گردد.

- دولت مشروع و ملی به وجود آید.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

- حاکمیت قانون تحقق گردد.

- قوه قضائیه مستقل به وجود آید که بتواند عدالت را تطبیق و تضمین نماید.
در اینصورت و در صورت تعهد سیاسی - رسمی در عرصه ملی و بین المللی (چنانچه در بخشهای قبلی تذکریافت)، میتوان بخاطر تحقق عدالت واقعی مطمئن گردید.

نیلسن ماندیلا، قهرمان صلح، آشتی و مصالحه که توانست پروژه عدالت انتقالی را به بهترین وجه آن در جامعه پراز تضاد، تناقض و آشوب زده آفریقای جنوبی، محقق سازد، در رابطه، تجارب خویش را چنین بیان مینماید: «زمانی که جهان با حاکمیت قانون، شفافیت، دیموکراسی و حقوق بشر مواجه میباشد، اینجاست که مسئله عدالت انتقالی مطرح میگردد و به همین منظور این پروژه باعث انکشاف و دیموکراتیزه شدن میگردد.»

در خاتمه با این امید واری که در پرتو حاکمیت قانون، تطبیق عدالت واقعی زمینه آنرا فراهم آورد تا هیچ مجرمی از چنگال قانون نجات نه یابد.
این امیدواری زمانی یک سراب کاذب نخواهد بود، که افغانان با چنگ زدن به وحدت ملی (که هست و بود افغانستان در گرو آن است) منافع کشور و مردم را در صدر تمام اهداف و خواسته های خویش قرار دهند و به خاطر حفظ و بقای افغانستان که آنهم بدون انکشاف و ترقی میسر نخواهد بود، صادقانه و باعبرت از درسهای دردناک تاریخ، گام بگذارند.

آنچه در ذهن این حقیر مقدور بود؛ به حیث یک شخص مستقل و غیروابسته به احزاب موجود سیاسی و بر مبنای حب الوطن من الایمان، با کمال احترام در پنج بخش به خدمت خوانندگان گرانقدر و هموطن عزیز ارائه گردید تا در

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

پرتو نقد و نظر استادان و بزرگان در بحث های اختصاصی و مسلکی، مفاهیم و مطالبی را مشخص تر و گسترده تر، انکشاف بدهیم. پایان

تذکر: بعد از نشر این نبشته، تعدادی زیادی از هموطنان با ارسال ایمیل و تماس تلفونی ذره نوازی فرموده و این کمترین را مورد تفقد قرار داده و با اظهار نظریات تکمیلی، انتقادی و پیشنهادات سازنده مرا رهنمایی نموده اند که از تمام آنان اظهار سپاس و منتظر نظر، نقد و تکمله بیشتر آنها میباشم؛ از جمله با دو نظر از هموطنان برخوردارم که سابقه سیاسی مرا محرک تحریر این نبشته قیاس فرموده اند که قیاس مع الفارق است؛ در حالی که انگیزه تحریر این نبشته پرداختن به مصائب و مسائل وطن است که در لابلای بخش های قبلی به وضاحت تذکار یافته است.

نظر، نقد و تکمله شما را پیرامون موضوع به این آدرس منتظرم:

mir-sadat@hotmail.com

فهرست مأخذ:

۱. سادات میر عنایت الله - افغانستان، سرزمین حماسه و فاجعه صفحه (۱۴۴)
۲. قرار شنیدگی، محمدموسی شفیق آخرین صدراعظم دهه مشروطیت رژیم شاهی در هفته اخیر ماه ثور سال ۱۳۵۷ و نوراحمداعتمادی سومین صدراعظم آن دهه در اواخر ماه عقرب سال ۱۳۵۸ همراه با جمعی از بزرگان دیگر همانند ظاهر بدخشی، جنرال صفرجان نورستانی و برادران و... به شهادت رسیده اند. در آن شب و روز شایعاتی وجود داشت که گویا اتحادشوروی میخواهد با آوردن تغییرات، زعامت دولتی را در اختیار

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

نوراحمد اعتمادی قرار بدهد. چنانچه در صفحه (۱۸۳) جلد (۳۰) اسناد لانه جاسوسی، نشر شده از جانب دانشجویان پیرو خط امام، سال (۱۹۸۰) میخوانیم: «اخبار مداوم در باره طرحهای شوروی برای استفاده از اعتمادی به عنوان یک جاگزین سیاسی برای امین، سرنوشت آن پیر مرد را مختوم کرد.»

۳. در مورد جنایات آن دوره، کتابهای زیادی از طرف محققان افغان، غربی و روسی تحریر یافته، و از جمله بروتس امستونز شارژدافیر سفارت امریکا در کابل در سالهای (۱۹۷۹ - ۱۹۸۴) در کتاب خویش تحت عنوان «افغانستان پنج سال نخست اشغال شوروی» با ذکر ارقام صحبت از کشته شدن هفده هزار نفر مینماید.

۴. در آنوقت چنین شعار با حروف برجسته بر دیوار تعمیر وزارت داخله نصب بود: «آنانیکه در تاریکی توطئه مینمایند در تاریکی از بین برده میشوند.»

۵. حبیبی محمود «مکاتیب افغانی» جلد سوم.

۶. مایار احسان «نشر لست نامکمل مقتولین و زنداران ما» مورخ ۱۹ اکتوبر ۲۰۱۳ در سایت افغان جرمن.

۷. در چند کانال تلویزیون از کابل و سایتها و منجمله در سایت خبری کوچک پخش و نشر گردید.

۸. ظنین ظاهر افغانستان در قرن بیستم صفحه (۱۸۰).

۹. ظنین ظاهر افغانستان در قرن بیستم صفحه (۱۷۱).

۱۰. مهرین نصیر سایتهای آسمایی و کابل ناتها.

۱۱. هر یک از جرایم متذکره در کتابهای: پستا حسن فرهنگ روابط بین المللی حقوق جزایی و بین المللی تعریف گردیده است.

احقاق حقوق مردم و یا اتلاف آن

۱۲. کاروین فیلیپ سرنوشت غم انگیز افغانستان، ترجمه حکیم سروری صفحه (۲۶۲).
۱۳. در رابطه به ذکر اصطلاح « شمشیر داموکلس»، جناب داکتر اکبر یوسفی نگارش و ترجمه مفید را در سایت افغان جرمن به نشر رسانیده است.
۱۴. سایت لوموند دیپلوماتیک تحت عنوان امپراطوری امریکا و جهان.
۱۵. در آن شب و روز اظهارات رامس فیلد توسط آژانسها و رادیوهای بین المللی از جمله بی بی سی منتشر گردید.
۱۶. موحد محمد علی «در هوای حق و عدالت، از حقوق طبیعی تا حقوق بشر» صفحه (۶۴۰) بخش سوم میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی.
۱۷. ویدیوکلیپ صحبت صبغت اله مجددی بمناسبت سالروز هشتم ثور در یوتیوب.

کلید اساسی و شاه کلید حل معضله (عدالت انتقالی)، در وجود دولت مشروع، ملی و مبتنی بر اراده آزاد و واقعی مردم نهفته است. دولتی که ستون فقرات آنرا اردو و پولیس ملی تشکیل بدهد و حاکمیت قانون ملاک عمل آن باشد، وقوه قضائیه مستقل که احکام آن نافذ گردد و رکن قوای ثلاثه دولت باشد. همچو یک قوای قضائیه صلاحیت حقوقی و اخلاقی تحقق عدالت انتقالی را دارا خواهد بود

این پلان دشمنان تاریخی افغانستان، که با تبلیغات زهرآگین انجام یافته و مییابد، روحیه تخاصم و دشمنی را دامن زده، باعث نفاق و انقطاب شدید در جامعه شده است. در عقب این جنگ روانی - تبلیغاتی به خاطر تسخیر و تخدیر اذهان جوانان افغان، تا سرحد انتحار، مولاناهاى دجال پاکستان و شیوخ دهشت افگن عرب و متعصبین قم، قرار دارند. بدینرو اندیشه های انسانی تساهل، مدارا و تحمل که در فرهنگ افغانستان سابقه طولانی دارد؛ باید بطور گسترده در جامعه پخش گردد. درین راستا نه تنها دولت، نهاد های سیاسی، فرهنگی و جامعه مدنی مسئولیت دارند، بلکه هر افغان با احساس و بادرک مکلفیت دارد تا درین عرصه تلاش نماید.