

نویسنده: کوین زیوس و مارگریت فلاورس (Kevin Zeese and Magaret Flowers)

منبع و تاریخ نشر: انفارمیشن کلیرنگ هوز « 2018-03-19 ».

برگردان: پوهندوی دوکتور سید حسام «مل»

امپراتوری ایالات متحده امریکا در حال انحطاط

US Empire Decline



امپراتوری ایالات متحده امریکا اکنون در حال انحطاط و سقوط قرار دارد؛ گذارش های رسیده حاکی از آن است که این امپراتوری در روند سقوط ویا پایان قدرت یکه تازی اش بویژه در امور جهانی قرار گرفته است و پیش بینی ها نشان میدهد که این کشور بعنوان رهبر جهان ویا قدرت یگانه و استثنای جهانی در انتهای زوال قدرت خود دست ویا میزند - چین از ایالات متحده امریکا بعنوان رهبر بلا منازعه اقتصادی جهان با توجه به قدرت خرید ملی تولید ناخالص پیشی گرفته است؛ و روسیه اعلام کرد که سلاح های جدید اش بر سیستم دفاعی ایالات متحده امریکا برتری حاصل کرده است . (و شما میتوانید که این سلاحها مافوق صوت ساخت روسیه را که ایالات متحده امریکا

توان مها ر کردن آنرا ندارد در تصاویر ذیل مشاهده کنید..... از سایت انفارمیشن کلیرنگ هوز).



درواکنش این تنزل به آنچه که در ایالات متحده امریکا اتفاق می افتد این است که هر اقدام ایالات متحده خود باعث کاهش توان و قدرت امریکا میشود چنانچه که پنتاگون در یک گزارش قبلی خود در این مورد اظهار داشت که «طرح و پلان امریکابه پول بیشتر، تجاوز بیشتر و نظارت بیشتر نیاز دارد». و با در نظر داشت همین اصل است که کنگره ایالات متحده امریکا تقریباً به اتفاق آرا رای دادند که هزینه ویا بودجه پنتاگون را قبل از آنکه مورد درخواست قرار گیرد تصویب نمودند ویا به آن رای دادند که (57) فیصد این بودجه نظامی تحت عنوان مخارج اختیاری پنتاگون مصرف خواهد شد و کنگره در پهلوی این بودجه نظامی سرسام آور از هزینه های برای تامین نیازمندی های اولیه یا اجتماعی کاستند و از سوی دیگر دونالد ترومپ نامزد جدیدی را برای وزارت امور خارجه معرفی نمود که او یک جاسوس (سی آی ای) و یک خلبان جنگی و یک شکنجه گر بوده و برای مقام امنیت ملی کسی را بجای که از (موج آبی) دموکراتها بر سر کار بود برگزید. ایالات متحده امریکا همین اکنون در حال تشدید مسابقه تسلیحاتی با روسیه و چین است؛ و این تلاش امریکا شاید تصویر از ابتکار «رونالد ریگان» باشد که روسیه را واداشت تا بخاطر مسابقه تسلیحاتی اش هزینه نظامی ارتش را بیشتر سازد که با افزونی هزینه نظامی اقتصاد روسیه مواجه به شکست و تنزل شد. لذا در اینجا میتوان خاطر نشان ساخت که اقتصاد کنونی ایالات متحده امریکا نمیتواند هزینه های نظامی را از این حد کنونی بیشتر سازد چونکه اکثر مردم در ایالات متحده امریکا در معرض تنگدستی و بحران اقتصادی قرار دارند.

البته که تقریباً همه مردم جهان به همچو وضعیت ناگوار و بحران اقتصادی مواجهه اند و ما هم در ایالات متحده امریکا بعنوان شهروندان امپراتوری بارو فشار اضافی را آنچه که ما میتوانیم در ضدیت و مخالفت با امپریالیزم امریکا بکار اندازیم ویا بالای این رژیم تحمیل کنیم این است که ما با یروشن و واضح سازیم و این را باید بیذیریم که وقت آن رسیده است که به ادامه جنگ و خشونت نقطه پایانی گذاریم و تلاش بخرج دهیم که سایر ابزارها را بخاطر تغییر رژیم بکار اندازیم تا اگر بتوانیم که به حیث عضو

تعاونی جامعه جهانی محسوب شویم و به نیازهای مردم حق اولویت بدهیم و از این سیاره که در آن زندگی میکنم از آن حفاظت بعمل آوریم .

ما در اینجا برای بسیج کردن مردم خود فرصت های چندی را در برابر امپراتوری ایالات متحده امریکاداریم مثل روزهای (14) و (15) ماه اپریل برای انجام عملیات ها ؛ مارش زنان در ماه اکتوبر در پنتاگون تنظیم و پلانیزی کردن اعتراضات جمعی مردم علیه رژه نظامی در ماه نومبر .

آشناگی در پالیسی سیاست رهبری: دونالد ترومپ طی این هفته وزیر خارجه آقای تیلرسون (Tillerson) را از مقامش عزل و بجای او **مایک پومپیو (Mike Pompeo)** رییس سازمان سیا (سی آی ای) را بعنوان وزیر خارجه و بعوض **پومپیو خانم جینا هاسپیل (Gina Haspel)** را بعنوان رییس سیا (سی آی ای) برگزیده همانطوریکه ما این خبر نامه را می نویسیم مشاور امنیت ملی اچ . ار . مکماستر (H.R. McMaster) نیز در استانه ای اخراج از وظیفه اش قرار دارد و همه مقامات و چوکی های بلند بالای دیگر در باز آراستن عظیم انحصاری قرار گرفته است که همچو اقدامات هرگز به هیچوجه روند سیاست خارجی شکست خورده دولت را نمیتواند اصلاح کند .

نظریات هریک از نامزد ها به مقامات متذکره اعم از **مایک پومپیو و جینا هاسپیل** بحث برانگیز است - **مایک پومپیو** معتقد است که شکنجه گران همه وطنپرستان هستند و در هر جنگ وجدال که در کشورها دیگر رخ داده است او بعنوان یک جنگجوی رقابتی بوده است بویژه از مخالفین سرسخت علیه ایران و روسیه میباشد او برخلاف **تیلرسون** که در کنار **دونالد ترومپ** منظمأ ایستاد **پومپیو** با تمایل چاپلوسانه روی **دونالد ترومپ** را بوسید و از هرگونه حرکت و اقدام **دونالد ترومپ** دفاع و حمایت کرد - **خانم جینا هاسپیل** با داشتن خصالت شکنجه گری و فسادات بویژه علیه سیا پوستان آنقدر مشهور و سرزبان ها است که او اداره ای را که رهبری میکرد همه دوسیه های را که در آن شواهد بر دادن شکنجه به سیا پوستان وجود داشت به هدایت او این دوسیه ها از بین برده میشد یعنی که او یکی از تبعیض کننده های سرسخت علیه سیا پوستان بوده است .

سوابق ویا رکورد دموکراتان ایالات متحده امریکا در مورد شکنجه دادن به مظنونین و متهمان نیز چندان خوب نیست چنانچه که رییس جمهور **بارک «اوباما»** گفته است : «که وی مجازات جنایتکاران دوره زمامداری **جورج دبلیو بوش** را تحت تعقیب قرار نمیدهد و او در اینمورد بگونه نا محسوس گفته بود : «ما باید بجلو برویم و در عین زمان به عقب نیز باید بنگریم» . **جان برینان (John Brennan)** یکی از فعالین غیر قانونی و بد رفتار و شکنجه گر مشهور و آفتابی بود که به نسبت بد رفتاری های خود در تحت فشار قرار گرفت و در سال (2008) که او بعنوان مدیر سازمان سیا (سی آی ای) بود چنین در نظر بود که او بعنوان معاون مشاور امنیت ملی برگزیده شود اما او نه تنها که به

این سمت توظیف نشد بلکه دستگیر شد اما بعد از انتخاب مجدد بارک «اوباما» او به باردوم به صفت مدیر اداره سازمان سیاه (سی آی ای) گماریده شد.

جان برینان یک شکنجه گر متناقض بود یعنی که اوبگونه متناقض به متهمین و مظنونین شکنجه میداد او در زمان زمامداری خود تلاش بخرچ داد که **جینیا هاسپل** را به بالا بکشد اما جدال و مشاجره درمورد **جینیا هاسپل** بجای کشید که این جدال مانع ارتقا خانم **جینیا هاسپل** گردید و همچنان زمانیکه سازمان سیاه در مورد شکنجه دادن ها به کمیته اطلاعاتی مجلس سنا ایالات متحده امریکا گزارش میداد ؛ **جان برینان** در ابتدا تلاش نمود که او در ارتباط به دادن شکنجه دروغ گوید و منکر آن شود که او در حین بازپرسی و یا تحقیق از مجرمین دست به شکنجه زده است ولی بعداً اعتراف کرد که او به متهمین شکنجه داده است چونکه او به دموکراتها یا به «بارک اوباما» پاسخگو نبود.

جینیا هاسپل؛ که رهبری اداره سیاه رابعده داشت او در آن زمان به اتباع مظنون و متهم تایلندی از هیچگونه بد رفتاری و شکنجه دادن ها دریغ نمیورزید چنانچه که به دستور او در حدود (92) نوار مخفی و مستندی را که در هنگام تحقیق متهمین را در تحت شکنجه قرار داده بود از بین برده شد او اینرا میدانست که روزی شاید در جلسه سنا از او به ارتباط شکنجه دادن ها پرسیده شود و توسط اعضای مجلس سنا از او تقاضا بعمل آید که نوار از تحقیقات را به آنها نشان دهد پس با در نظر داشت همین دلیل او تمام نوارها را از بین برد تا که کسی نتواند به ارتباط بد رفتاری او علیه متهمین بگونه مستند چیزی بداند . چنانچه که یک قاضی فدرال در دادگاه جنایی با توجه به یک حکم دادگاه درخواست نوارها را بر اساس تقاضای (قانون آزاد اطلاعاتی) نمود حالانکه مشاوران قصر سفید و اداره (سی آی ای) بر آن شدند که نوارها باید حفظ شود چونکه بر آنها معلوم بود که نوارها از بین برده شده است . اما بهر صورت از جانب مقامات تصمیم گرفته شد که کار کرد ها و اقدامات **جینیا هاسپل** باید مورد پیگرد قانونی قرار گیرد . نه آنکه او را ارتقا داد. آنچنانیکه **جان کیریپکاو (John Kiriakou)** خبرنگار اداره (سی آی ای) شخصی را که در معرض شکنجه قرار داده بودند و بعداً او را به محبس تحویل دادند این موضوع را خاطر نشان ساخت .

لذا نامزد های دونالد ترومپ به این مقامات عالی دولتی و عزل اعضای از حزب دموکرات ها به دلیل نقطه عطف کامل در ارتباط به شکنجه در یک سال بعد از انتخابات و توظیف **پومپیو جینیا هاسپل** از شکنجه گران مشهور و نامی به مقامات عالی باعث از رده خاطری و خشم دموکراتها میشود که دموکراتها علیرغم احساس خطر از شرکت موج آبی (شرکت سی سی آبی موج یک شرکت مشاوره ای سیاسی است که دموکرات ها را از نظر کمک های مالی در سراسر کشور تحت پوشش خود قرار میدهد) از دادن رای به این نامزدها تا جای هم خودداری میکنند .

سنا تور جمهوریخواه رند پال (Rand Paul) میگوید: با هرد نامزد مخالف خواهد بود در صورتیکه همه دموکرات ها به این دو نامزد مخالف باشند. در آن صورت اعضای مجلس سنا (50) در (50) خواهد شد و در این صورت از روی مجبوری باید که یک جمهوریخواه از نامزد شدن خود کنار رود و در عین زمان (15) دموکرات از نامزد شدن «پومپو» مدیر سازمان سیاه به این مقام حمایت کردند لذا مخالفت بقیه دموکراتها تضمین نشده است که آیا دموکرات ها مخالف شنکنجه هستند یا موافق به دادن شکنجه هستند؟

دولت مصون آبی موج دموکراتیک: باید اذعان کرد که نظا میگری

وجنگ خواسته هر دو حزب اعم از جمهوریخواهان و دموکراتها میباشند چنانچه هنگامیکه دونالد ترومپ بخاطر دریافت توافق از اعضای کنگره به ارتباط منظوری بودجه نظامی ایالات متحده امریکا تقاضا بعمل آورد تقریباً تمام دموکراتها در این راستا با جمهوریخواهان پیوستند یعنی بدون کدام تعلل بودجه پیشنهاد شده را با افزایش تا ده ها میلیارد دلار تصویب کردند. اما این همه رویدادها دنباله از گزارش تحقیقی داستان نیست آنچه را که سایت سوسیا لیست جها نی گزارش میدهد و آن اینکه حزب دموکرات اکنون در حال تبدیل شدن به حزب نامزد ها نظا می و اطلاعاتی است.

در این گزارش سایت سوسیا لیستی جهانی آمده است که بیش از (50) نامزد نظامی و اطلاعاتی از نام ویا از اعضای حزب دموکراتها نامزد شده اند که در (102) اولسوالی توسط کمیته مبارزات انتخاباتی کمیته کنگره دموکراتیک در سال (2018) بعنوان هدف اصلی تعیین و شناسایی شده اند. که در نتیجه بادر نظر داشت همین هدف تقریباً نیمی از همه دموکرات ها شاید که از اپرات امنیت ملی بیرون آیند و اعضای کنگره جدید شوند مثلاً بگونه مثال که یک تفنگدار سابق آقای (Conor Lamb = کونور لمب) در پنسلوانیا توانست که موفقیت را از آن خود کند کسی که مخالف سقط جنین و ضد طرفدار حمل سلاح و در جنگ علیه مواد مخدره است که دموکرات ها موفقیت او را جشن گرفتند.

آقای سنדרز (Sanders) دموکرات که برای ایجاد یک حزب پیشرفته و توانمند دموکراتیک کار میکند میخواهد که توسط دستگاه اطلاعاتی ارتش از سمت بیرونی به دشمن حمله کند که بادر نظر داشت این اصل در نهایت امر رهبری حزب دموکرات بیشتر در مورد اعداد ویا تعداد نسبت به موقعیت های سیاست گذار کا ندیدان تلاش مینماید تا جاییکه پاتریک مارتین (Patrick Martin) در این مورد چنین مینویسد:

« حزب دموکرات که سنדרز در تلاش ایجاد آنست اگر در تاریخ (6) نومبر بتواند (24) کرسی مورد نیاز را برای برنده شدن خود در مجلس نمایندگان بدست آورد، اجنت های سیاه «سی آی ای»؛ فرماندهان نظامی و مقامات وزارت امور خارجه در نیل

به هدف شان به حاشه رانده خواهند شد و به انصورت دموکرات ها درکنگره با دریا فت قدرت در تعادل قرار خواهند گرفت. پس بدین اساس حضور بسیاری از نمایندگان دستگاه اطلاعاتی ارتش در مجلس قانونگذاری حالت و موقفی را بدست خواهند آورد که در امریکا سابقه نخواهد داشت.

همانطور که نمایندگان و اعضای مربوط به تی پارتی (Tea Party) اعضای قدرتمند در درون حزب جمهوریخواهان هستند مقامات نظامی اطلاعاتی ارتش به نیروهای دموکرات تبدیل خواهند شد و این برندگی و یا موفقیت دموکرات ها خود زمانی خطرناک تر میشود وقتی که بواسطه جنگ و نظامیگری مواجه به تهدید شوند و در آنوقت است که کشور نیاز به یک حزب مخالف دارد که بگوید هرگز نه جنگ؟

این یعنی چه؟ **کیم دات کم (Kim Dotcom)** ممکن است که حق بجانب باشد زمانی که اوتویت (Tweet) میکند که (دولت عمیق «دولت مخفی») برای مدت طولانی دیگر نمیخواهد که بالای این عروسکهای غیر قابل اعتماد تکیه کند بلکه آنها خواهند خواست که پالیسی مستقیم را بکار اندازند پس این پالیسی مستقیم از نظر مفهوم سیاسی یعنی چه؟ در نظامیگری ابداً سیستم دوحزبی موثر نمیباشد و یا اصلاً نباید وجود داشته باشد؛ پس آنها که مخالف جنگ و جدال هستند باید که یک فرهنگ سیاسی را در مخالفت با جنگ در داخل و در خارج از کشور ایجاد کنند.

سیاست خارجی نخبگان ایالات متحده امریکا در مورد انکار سلاح های جدید روسیه:

انکار جدی و خطرناک نخبگان و پالیسی سازان سیاست خارجی ایالات متحده امریکا در مورد آنچه که هفته گذشته **ولادیمیر پوتین** راجع به تفوق سلاح های جدید روسیه به اتحادیه (state union) اعلام کرد موضوع نگران کننده است از اینکه پالیسی سازان ایالات متحده امریکا در این مورد از خود بی اعتنائی نشان میدهند و یا که صحبت و سخنرانی پوتین را در مورد سلاح های جدید روسیه تکذیب مینمایند. حالانکه یک تحلیلگر نظامی اطلاعاتی بنام **ساکیر (Saker)** = تحلیلگر نظامی است که در یک خانواده پناهنده روسی در اروپا متولد شده و اکنون در فلوریدا ایالات متحده امریکا زندگی میکند (واکنش ایالات متحده امریکا را به ارتباط تفوق سلاح های جدید روسیه به پنج مرحله مملو از غم و اندوه مقامات امریکایی به مقایسه میگیرد و یا توصیف و صنفبندی میکند که شامل **انکار - خشم - چانه زدایی - افسردگی و پذیرش** است. که نخبگان ایالات متحده امریکا در دو مرحله اول آن (**انکار و خشم**) قرار دارند.

ایالات متحده امریکا همین اکنون سلاح های دفاعی و یا سلاح های جوابیه علیه سلاح های جدید که توسط پوتین در این هفته گذشته اعلام شد ندارد - همانطور که **ساکیر** می نویسد: «این خود نه تنها بدین مفهوم و معنی است که تلاش های کل مبارزات ضد موشکی امریکا در حال حاضر میان تهی و بی فایده است» بلکه همچنین از همین

اکنون هواپیماهای حامل انتقال گروه های جنگی امریکایی تنها میتواند در برابر ملت ها و کشورهای کوچک بید فاع استفاده شود. لذا رهبران ایالات متحده امریکا خود را زحمت نمیدهند و یا نمیخواهند باور کنند که با صرف تریلیون ها دلار بپزیرند که روسیه با (10) درصد بودجه نظامی خود بتواند ارتش خود را در مقایسه با ارتش امریکا بالاتر و متفوق بداند.

ویلیام پری (William Perry) وزیر دفاع ایالات متحده قبلی امریکا با ابراز رد و انکار از حقیقی بودن ادعای پوتین چنین ادعا میکند که سلاح های را که پوتین به ارتباط آن اعلامیه ای صادر کرده است کاملاً جعل و اغراق آمیز است که البته هیچ واقعیت ندارد. سپس این وزیر دفاع پیشین امریکا آقای **ویلیام پری** روس ها را به ارتباط مسابقات تسلیحاتی در هر دو بخش چه در ارتباط استراتژی امنیت ملی و چه در بررسی وضعیت هسته ای قبل از سخنرانی پوتین سرزنش میکند و این ایالات متحده امریکا است که بگونه مستکبرانه تفوق نظامی خود را اعلام مینماید.

رهبری سیاسی و نظامی ایالات متحده امریکا اینرا برای خود یک ارمغان و دستاورد میداند از اینکه در سال (2002) از پیمان سالت (salt) خارج شد و با سلاح های در دست داشته ای خود پوشش و یا دامنه فعالیت های پیمان نظامی « ناتو » را تا سرحدات روسیه توسعه داده است.

افزون بر آن «بارک اوباما» و اکنون **دونالد ترامپ** بیش از یک تریلیون دلار را بخاطر ارتقا و مدرن ساختن سلاح های هسته ای و مهارت های نظامی خود هزینه کرده است و آقای **ویلیام پری** برای فریب دادن خود روسیه را بعوض آنکه چهره و سیمای خود را در آینه تماشا کند سرزنش میکند چونکه او در زمان تصدی خود به حیث وزیر دفاع امریکا اشتباهات فراموش ناشدنی را مرتکب شده بود.

سیستمهای سلاح های جدید روسیه نباید منجر به مسابقه تسلیحاتی غیر قابل پرداخت شود و ایالات متحده امریکا باید که استراتژی خود را دوباره ارزیابی کند و راه دیپلوماتیک را در دنیای چند قطبی دریابد و ایالات متحده امریکا نباید پول هنگفتی را برای ارضای خاطر نظامیان خود به هد ر دهد، ما میتوانیم که از اقتصاد نظامی خارج شویم و پول و هزینه اختصاص داده شده نظامی را در بخش های غیر نظامی سرمایه گذاری نمایم - چونکه ایالات متحده امریکا نیازهای زیادی برای زیر ساخت ها، انتقال انرژی، مراقبت های صحی، پرورش و آموزش و غیره دارد.

سلطه و هژمونی جهانی ایالات متحده امریکا اکنون در حال نزول قرار دارد اما مسله چنین است که این سلطه چگونه باید پایان یابد؟ آیا ایالات متحده امریکا بخاطر برد و موفقیت و یا حفظ هژمونی و امپراتوری امریکا میخواهد به مسابقات تسلیحاتی و جنگ بی پایان ادامه دهد و بلاثر این جدوجهد ایامپراتوری امریکا پا برجا خواهد ماند در این

مورد ساکیر (Saker) مینویسد :

« هدف نهایی روسیه در این راستا ساده و واضح است و آن یعنی دستیابی به فروپاشی تدریجی و صلح آمیز امپراتوری انگلو صیهونیزم (Anglo Zionist) همراه با جاگزینی تدریجی و صلح آمیز یک جهان چند قطبی که بطور مشترک توسط کشور های حاکم و بر سر اقتدار توأم با احترام گذاری به قوانین بین المللی اداره شود . بنا بر این هرگونه نتایج فاجعه آمیز و خشونت بار طبعاً که بسیار ناخوش آیند است . و باید که در صورت امکان از آن اجتناب شود . صبر و تمرکز در این جنگ برای آینده سیاره ما اهمیت بیشتر نسبت به واکنشهای سریع و تحریک آمیز دارد . صبر و شکیبایی در هر گام باید راه خود را به موفقیت باز کند . پوتین با صحبت اول مارچ خود توانست که برای بهبودی اوضاع در تاریخ یک گام بجلو نهد ولی برای بیدار شدن «بیمار» از خواب عمیق ضرورت به برداشتن گامهای بیشتر دیده میشود که باید برداشته شود .

در حال حاضر پنتاگون و رهبری ایالات متحده امریکا در حال انکار از تفوق سلاح های مدرن روسیه بوده و آماده نیستند که با همچو واقعیت روبرو شوند لذا مردم امریکا باید که در همبستگی با مردم سراسر جهان برای پایان دادن به فرهنگ جنگ و خشونت اقدام کنند و رهبری ایالات متحده امریکا را متقاعد سازند که یک مسیر جدید و ضروری را برگزینند و از جنگ وجدال دست کشند .

پیوستن مردم به روزهای عمل :

* «14-15» اپریل = روزهای ملی اقدام برای پایان دادن به جنگ در داخل و در خارج از کشور .

* «20-21» اکتوبر مارش زنان در پنتاگون .

* «10-12» ماه نومبر: نه رژه نظامی ترومپ

----- **با تقدیم سلام ها «2018-02-26» .**