

نویسنده: باب توپیر (Bob Topper).

منبع و تاریخ نشر: کمان دریم «2018-10-28»

برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» .

طالبان امریکایی

The American Taliban

مایک پنس (Mike Pence) معاون رییس جمهور از اهل انجیلی های افراطی ما نیز معتقد است که قوانین ما باید بر اساس کتاب مقدس تدوین شود.



در اوایل مسابقات و مبارزات انتخاباتی برای مقام ریاست جمهوری امریکا سال (2016) گروه ویادسته ای از پیروان انجیلی های افراطی در شهر کلیولند مربوط ولایت اوهایو برای محافظت دونالد ترامپ از حمله و شر شیطان دوعا کردند

اگر شما به جدایی کلیسا از دولت اعتقاد و یا نظر و باور دارید در آن صورت احتمالاً فکر میکنید که پیروان انجیلیکی ها چقدر نفوذ قابل ملاحظه ای در زندگی امریکایی ها و سیاست و فرهنگ ما دارند. وقتیکه به یک دوستم اشاره کردم و یا از او پرسیدم که آیا انجیلیکی های امریکایی همسان و یا همانند طالبان هستند، او بعد از یک مکث و تفکر گفت: که چنین مقایسه کردن یک قدری زیاد سخت و سنگین است ولی بهر

صورت او پاسخ داد که « اهل و یا پیروان انجیلیکی ها طرفدار کشت وکشتار مردم به پیمان نه طالبا ن نیستند» شاید که نه ، چونکه باورها و اعتقاداتی که آنها دارند ویا موقف و موقعیت های راکه آنها در اکثر موارد بخود میگیرند عواقب مرگبار داشته میباشند ازسوی هم موضع پیروان انجیلیکی ها در مورد سقط جنین که تاثیر عمده ای بر سیاست خارجی کشور داشته است را میتوان در نظر گرفت ، اصلاحات ویا ریفورم هیلمز (Helms) که برای اولین بار در سال (1973) تصویب شد جنین حکم را در برداشت : وآن اینکه هیچ صندوق ایالات متحده «برای پرداخت اجرای سقط جنین بعنوان یک روش از قبل آماده شده و برنامه ریزی شده ، تنظیم خانواده ویا برای ایجاد انگیزه یا مجبور کردن هر فرد برای سقط جنین مورد استفاده قرار نمیگیرد ویا مجبور به پرداخت وجوه مالی برای سقط جنین نمیشود - سقط جنین در ایالات متحده امریکا قانونی است و برای همه شهروندان ما قابل دسترس است . واما ، ما اجازه نخواهیم داد که سقط جنین در کشورهای در حال توسعه عملاً گسترش یابد . پس پیامد و نتیجه آن از چه قرار است ؟ طبق فرموده سنیها بارتو (Sneha Barto) از نهاد ویا موسسه گوت مکر (Gutt macher) هر سال میلیون ها زن از اجرای شدن سقط جنین ملوث و منتن واز باعث بروز اختلالات آن در سراسر جهان نزدیک به (47000) زنان زندگی خود را از دست میدهند .

من نمیدانم کسی که طرفدار ایده سقط جنین است ویا ایده و نظریه سقط جنین را دوست دارد آیا چنین به نظر نمیرسد که اکثر اعتراضات بر اساس باورهای مذهبی پیش می آید و آن به این مفهوم که روح وارد بدن میشود چیزی که به هیچ وجه ثابت نمیشود چونکه شواهدی در این زمینه وجود ندارد- پس نباید که بر قوانین و سیاست های ما تاثیر گذار باشد ، مردم در همه جا باید آزاد باشند که خودشان به ارتباط سقط جنین تصمیم شان را بر مبنای اعتقاد شخصی خود بگیرند- اگر اعتقادات مذهبی او به او بگوید که سقط جنین اشتباه است اما این خود به این مفهوم ویا معنی نیست که برای هر کسی غلط و یا نادرست است .

پس در اینصورت پیروان انجیلیکی ها حق دارند بگویند که سقط جنین اشتباه است و تلاش بخرچ دهند که دیگران را به این امر نیز متقاعد سازند ، اما اگر ما در یک جامعه کاملاً آزاد زندگی میکنیم این باورها ویا اعتقادات به دیگران از جمله غیر مومنان قابل اعمال نیست . و انجام این کار لزوماً حقوق دیگران را نقض میکند - ما در فرهنگی حیات بسر می بریم که بحث ها را بگونه صادقانه ارج میگذاریم ویا در تشویق آن تلاش مینماییم چونکه شاید از طریق بحث و مذاکره جناح طرفدار زندگی ویا حیات را قانع کند که آنها درست هستند- هر کلینیک سقط جنین برای عدم علاقه ویا شاید که هم نه وجود داشته باشد . اما قوانین ما باید ساکت و خاموش باشد ویا ساختار آن نیاز

به آن نداشتند. و نه باید که از سقط جنین جلوگیری نماید اما بهر حال جای خوشی و مسرت انجیلیکی ها در اینجا است که در دادگاه عالی ما آقای قاضی (Brett Kavanaugh) قرار دارد و او اعتقاد دارد که رو در برابر وید (Roe v Wade = حکم تاریخی دیوان عالی فدرال ایالات متحده امریکادر خصوص قانون سقط جنین) در نهایت امر از بین خواهد رفت، در حالی که دیگران ترس از این دارند که آزادی های فردی شان به نسبت اعتقادات شان محدود خواهد شد.



Brett Kavanaugh

پیروان انجیلیکی ها ادعا میکنند که قانون اساسی الهام از مسیح است و بر اساس و بنیاد اصول یهودی مسیحی تدوین شده است، اما با این توجه که همه پدران بنیانگذار مسیحی نبودند بسیاری از آنها مثل **جفرسون** یکتا پرست و یا خدا پرست بود و بعضی ها مثل **فرانکلین** ظاهراً ملحد و یا آتئیست (بی خدا) بود اما تمام این پدران بنیانگذار به خطرات ناشی از سلطنت و دموکراسی واقف بودند و با عقل سلیم تصمیم گرفتند که باورهای مذهبی را از دولت جدا کنند و قوانین ما را بر اساس عقل تدوین کنند و نه به بنیاد اصول کتاب مقدس و تلاش کردند که در متون قانون اساسی کلمات و واژه های مسیحی را بکار نبرند.

لذا با این وجود، دولت تیوکراتیک منطقه ای است که در آن انجیلی ها

وظایبان تا حدی با هم وجوه مشترک دارند اما با یک تفاوت که طالبان به دولت و دین یکسان باور دارند در حالی که در اینجا یعنی در ایالات متحده دین از دولت جدا است. و آن اینکه در ایالات متحده امریکا بسیار کسانی هستند که قانون اساسی را به نفع تدریس از کتاب مقدس در نظر نمیگیرند و آنرا کنار میگذارند - اخیراً دادستانی کل آقای **جیف سیسون (Jeff Sessions)** از کتاب مقدس این چنین نقل قول داد که کودکان را باید از پدران شان جدا کرد و قاضی **روی موری (Roy Moor =)** وکیل، سیاستمدار و قاضی سابق آمریکا) با در نظر داشت ده فرمان در دست داشته در سیستم دادگاه ما این موضوع را دوبار تحریم کرد و گفت که نه ما تیوکرات (theocrate) نیستیم، اما هرکس میتواند شک داشته باشد اگر قاضی **روی مور** این تلاش را داشته باشد که ما همه تیوکراتیک شویم. یا که مطلقاً به دین مسیحی

بگیریم .

روی مور ما را به انحراف سوق نمیدهد ما یک پنس ، معاون ارشد پیرو انجیلی ما نیز معتقد است که قوانین ما باید بر اساس کتاب مقدس باشد او با سقط جنین ، برنامه ریزی والدین بخاطر تنظیم خانواده ، حقوق همجنسگرایی و به تحقیقات سلول های بنیادی (stem cell) کاملاً مخالف است ، افزون بر آن او تغییرات اقلیمی را ردوانکار میکند و همبستگی دروغین خلقت و تکامل را ترویج می نماید ، اعتقادات مذهبی او را با وجود کوه های از شواهد کورساخته است شواهدی که به ما نشان داده است که جهان واقعی ما جذاب و شگفت انگیز است ، یک ذهن بسته یک گام دور از ریاست جمهوری واقعاً هشدار دهنده است .



رای مور (Roy Moore)

انجیلی ها بر این باورند که کتاب مقدس، به همان سان که طالبان بر قرآن (پاک) باور دارند، به عنوان کلمه درست از سوی یک خدای آنها است و انجیل ها به تحقق پیشگویی های کتاب مقدس و معجزات آن رابه عنوان اثبات اشاره می کنند، و این خودیک منطق دایره ای است که می تواند با هیچ یک از استانداردهای علمی استوار نباشد یعنی که بر بنیاد علمی استوار نیست . و درحالی که ثبوت علمی از معجزات باستانی نیز وجود ندارد، نویسندگان باستانی چیزهای زیادی را که روز به روز به عنوان درمان های معجزه آسایی از طریق تابش (radiation) یا شیمی درمانی به عنوان مثال ونمونه امروز رایج هستند، در نظر می گیرند. "معجزات" بیشتر از علم و طبابت مدرن ساخته شده است که تا کنون در کتاب مقدس از آن درکی در دسترس نیست و یا توسط دوعا و عبادات اصلا قابل دسترس بوده نمیتواند اما چیزی که در اینجا یقینی و اطمینان بخش است ، آن است که رد علم به نفع کتاب مقدس باستان، در حال حاضر مانع تحقیق و توسعه داروهای جدید و روش های پزشکی می شود که عواقب وخیم آن در کشورهای اسلامی قابل دید است .

نظرفیلسوف اسپینوزا، یکی از درخشان ترین آثار قرن هفدهم، در ایمان یهودی مطرح شد. او عدم انطباق ها را در کتاب مقدس به رسمیت شناخت ومنتقد یهودیت شد و در واقع او همه ادیان سازمان یافته را که تشکیل شده بود برای خود بعنوان یک بدعت

می پنداشت و او با وجود و موجودیت یک (خدا) و یک پیام واقعی، متداول و مهم از کتاب مقدس تحت عنوان محبت با «همسایه» اعتقاد داشت.

اسپینوزا نیز خطرات ناشی از دین و دولت را فهمیده و توضیح می دهد که دولت های تیوکراتیک شکست خورده اند، زیرا رهبرانشان به واسطه تفسیرهای شخصی از کتاب مقدس انگیزه می گیرند، نه اینکه آنچه را که به نفع عموم است انجام دهند. چنین ذهنیتی ناگزیر منجر به اختلاف نظر میشود. مبارزه خشونت آمیز و خونین میان سنی ها و شیعیان هزار ساله، نمونه ای چشمگیرتری است، اما نمونه های زیادی از درگیری های مشابیه بین فرقه های مسیحی، کلیسای انگلستان و کلیسای کاتولیک در طی حکومت هنری هشتم وجود دارد.

اسپینوزا همچنین معتقد بود که یک جامعه دموکراتیک، با قوانین مبتنی بر دلیل و شواهد، مانند جامعه ای که در ایالات متحده میتوانستیم از آن لذت می بردیم، بیشترین فرصت را باید که برای خدمت به منافع عمومی ارائه می داد. اما، ما در زمانی که دموکراسی آمریکایی ما تهدید می شود زندگی می کنیم. پشتیبانی پیروان انجیلی ها از رهبران ملی یعنی از آنها بی که تصمیم می گیرند شواهد را نادیده بگیرند، و به علت نادیده گرفتن شواهد به نهادهای دموکراتیک ما حمله میکنند، لذا باید هر آمریکایی را هشدار داد که پیروی کورکورانه از وعده های کتاب مقدس تا جایکه میدانیم این وعده ها به عنوان نوعی آسیب رساندن به زندگی ما به شمار میرود، چرا که تطبیق و تفسیرنا درست از قرآن (شریف) توسط طالبان، فرهنگ یکبار رشد اقتصادی افغانستان را ویران کرده است. از نظر اسپینوزا با در نظر داشتن راه و شیوه زندگی الهام گرفته از آمریکا در خطر است.

با تقدیم سلام ها «2018-11-03»