

نویسنده: تام گالاگر (Tom Gallagher) .
منبع و تاریخ نشر: کمان دریم «2019-10-22» .
برگردان: پوهند وی دوکتور سید حسام «مل» .

یک هدف میانگین: # : خروج ایالات متحده از افغانستان

A Modest Goal: # us out of afghanistan

امروز هشتگ (#) یا پرچسپ به همان اندازه که در هجده سال گذشته مرتبط و یا متناسب بود به همان اندازه مرتبط و متناسب است
The hashtag is as relevant today as it has ever been these last eighteen years



تظاهرکنندگان ضد جنگ علیه اعلان افزایش نیروهای امریکایی برای افغانستان وصف آرایبی آنها در بیرون محوطه از ساختمان فدرال در لاس آنجلس در تاریخ دوهم ماه دسمبر سال (2009) (عکس از Mark RALSTOM/AFG/Getty image)

وقتی که برای دفتر ویا اداره میخواهید خود را انتخاب کنید ، شما خود میدانید که برای نیل به این هدف باید کارهای چندی را انجام دهید که ترجیح میدهد که نباید آن کارها را

انجام دهید ، لذا بالاتر از لست چیز هایی که ترجیح میدادم توییت نکنم یکی هم نمایش کرکتر (280) یک فرم هنری بود که من به زودی میخواستم آنرا به **دونالد ترامپ** واگذارم اما همانطور که میدانم **الکساندریا اوکاسیو کورتیز** (Alexandria Ocasio Cortez) نیز از آن استفاده خوبی میکند پس در واقع انتخاب کمی وجود داشت ولی تلاش برای انجام کار با آنکه هرچند کینه توزانه یا ناکافی است انجام باید داد و از آنجا یک جنگ افغانستان موضوعی عادی بود منظورم از بکاربرد کلمه عادی این بوده که من بارها بارها درباره آن جنگ از (700 تا 1000) کلمه توییت کرده ام که بعداً متوجه می شوم که تویتر این داستان ویا این نوشته ها را حفظ و نگاه میدارد عدم مخالفت به آن جنگ موجود در آن یا باید که بگویم داستان در درون آن جا سازی نشده است .

همانطور که گفته شد در تلاش برای اینکه یک توییت جامه اعتبار را بخود بگردد یا به یک توییت معتبری که باید تبدیل شود ، اما وقتی درباره افغانستان نوشتم یا که توییت کردم اتفاق غیر عادی رخ داده است یا به عبارتی صحیح تر ، اتفاق عادی رخ نداده است و چنین به نظر میرسید که مبرمیت یا فوریت به افغانستان متوصل یا مرتبط نشده است چیزی که من در مورد آن صحبت میکنم ، برای کسانی که هنوز حتی سطح بسیار ناچیز تسلط خود در تویتر را هم نتوانسته اند بدست آورند . این است که بدنبال استفاده از هشتگ **(# Green New Deal)** هستید ، تویتر آن را تا زمانی که **(# Gree)** تایپ کرده اید و پیشنهادات میدهد . پس از آن شما میتوانید به سادگی کلیک کنید وکل چیز را دریافت کنید ، برای ظاهر شدن **(# MedicareForAll)** فقط **«# Med»** را تایپ کنید به **«# Med»** برسید وگزینه **(Medicare 4 All)** نیز ظاهر خواهد شد .

اما **#usoutofafghanistan**؟ می توانید همه چیز را تایپ کنید و در پایان تویتر همچنان مانند گذشته عمل می کند که هرگز از این ایده شنیده نشده است . و ما احتمالاً نمی توانیم این را در حافظه بد تویتر مقصر بدانیم . تویتر هنگامی که استفاده خود را از دست داد ، پیامهای خود را فراموش نکرده است - اگرچه یک بار این کار را انجام داده است ، تایپ کردن **#nowaroniran** هیچ گونه سوییچ نخواهد داد ، و احتمالاً بار دیگر دوباره شروع خواهد شد . اما افغانستان؟ این هشتگ امروزه به همان اندازه مرتبط است که قبلاً در این هجده سال گذشته انجام شده است ، اما مشخص نیست که تا به حال چیزی برای فراموش کردن تویتر وجود داشته است .

چرا تصمیم گرفتیم که پاسخ مناسب به اقدامات «19» مرد ربوده شده چهار هواپیما برای شروع جنگی باشد که باعث کشته شدن بیشتر آمریکایی ها از جان سپرده در

« 11 سپتامبر 2001 » شد و حداقل ده برابر بسیاری از غیر نظامیان افغانستان کشته شد؟

از این گذشته ، پس از پیموده شدن تویتر در ژوئیه 2006 ، جنگ افغانستان در سال هفتم خود یعنی طولانی تر از جنگ جهانی دوم بود. و هشت سال حتی یک سال پس از آن اتفاق نیفتاد. برای آن دسته از شما که آنجا نبودید ، یا به یاد ندارید ، در این مرحله جان کری نامزد انتخابات ریاست جمهوری دموکرات « 2004 » داشتیم - که با رأی دادن به جنگ عراق جورج دبلیو بوش ، به طور واقعی ارزش یک حرفه طولانی و طولانی ضد جنگ را نفی کرده بود. قبل از اینکه نامزدی را برای پیروزی در برابر او بدست آوریم - اکنون خواهان پایان دادن به آن جنگ هستیم ، اما اکنون استدلال می کنیم که " ما باید تقویت های قابل توجهی به افغانستان بفرستیم" یعنی حداقل « 5,000 » سرباز دیگر " ، یعنی با قطع به " اتهام از اداره بوش اجرا شد.

و ما به زودی آنچه که « بارک اوباما » جنگ خوب یاد کرد یا خواهیم کرد برخلاف که در مورد جنگ عراق کنک و خاموش بوده و مانند سلف خود کیری (kerry) خواستار اعزام (30000) سرباز اضافی آمریکایی افزون بر وجود (32000) سرباز آمریکا در افغانستان شد و به همین وجهه بود که او جایزه صلح نوبل و لژیونهای (نشان سپاه رومی) از طرفداران مخالف ضد جنگ را در خانه خود دریافت کرد که بسیاری از آنها معتقد بودند که وی یعنی «اوباما» واقعاً نمیخواهد این کار را انجام دهد و به او اعتباری زیادی از درک آنها از وضعیت روانی خود میداد. گویی که واقعاً این کار را نمیکند و از آن زمان ؟ خوب ، آخرین باری که شنیده اید در مورد تظاهرات برای خاتمه جنگ افغانستان سوال کنید ، یکی از دوستانم که سیاست های آمریکا را در خاور میانه هفته وار در برنامه های رادیویی خود پخش میکند ، اخیراً پیشنهاد کرد که دگر «من» را حذف کنم ، مخالفت با جنگ افغانستان از ویب سایت «من» ، زیرا «من» همان چیزی را میگفتم که دونالد ترامپ میگفت .

تصمیم گرفتیم که پاسخ مناسب به اقدامات (19) مرد ربوده شده چهار هواپیما برای شروع جنگی باشد که باعث کشته شدن بیشتر آمریکایی ها از جان سپرده در (11) سپتامبر 2001 شد و حداقل ده برابر بسیاری از غیر نظامیان افغانستان کشته شد؟ به دلیل این که ما دولت خیالی از تغییر شکل دادن در جهان به دلخواه خود داشتیم و کنگره ای که احساس می کرد با بمباران شخصی باید در جایی حرکت کرد ، به خیال خود ادامه داد.

در آغاز این جنگ ، کمتر کسی تصور می کرد که ماه آینده اولین رأی دهندگان که هرگز در هنگام جنگ در افغانستان نبوده اند ، زنده نبودند و در انتخابات شرکت می

کنند. بنا بر این ، ما احتمالاً نباید فقط تصور کنیم که تمام مدت زمان رسیدن آنها به عصر تأمین اجتماعی تمام خواهد شد. از این گذشته ، مذاکرات برای پایان دادن به آن ، تازه متوقف شد. پس از آن هدف متعادل تر چگونه است ؟ آیا ما می توانیم حداقل مخالفت کافی را برای فعال کردن سریع توییت [#usoutofafghanistan](#) در آن زمان ایجاد کنیم؟

-----**با تقدیم سلام ها «2019-10-24»**