

نویسنده: ری مگگوبرن «Ray.McGovern» .

منبع و تاریخ نشر: انفارمیشن کلیرنگ هوز «2020-07-17»

برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» .

----- [78] -----

«پاول» و عراق؛ موارد استفاده و سوء استفاده از برآوردهای اطلاعات ملی

Powell & Iraq—The Uses and Abuses of National Intelligence Estimates

یک مجله نیویارک تایمز در مورد **کالین پاول** و پرونده برای حمله به عراق؛ یک برآورد اطلاعات ملی را نشان میدهد که برای تعیین حقیقت آماده نبود بلکه «توجیه» جنگ مقدماتی علیه عراق بود که هیچ چیز برای پیشگویی در آن وجود نداشت.

A NYT Magazine piece on Colin Powell and the case to invade Iraq highlights an NIE that was prepared not to determine the truth, but rather to “justify” preemptive war on Iraq where there was nothing to preempt

مجله نیویورک تایمز روز جمعه "کالین پاول هنوز می خواهد پاسخ ها را بخواهد" یادداشتی ارسال کرد که مقاله طولانی از «**رابرت درپر**» برای چاپ در شماره یکشنبه است. این مقاله برگرفته از کتاب «آینده Draper» است ، "شروع جنگ": چگونه دولت بوش آمریکا را وارد عراق کرد.

Google Books ؛ آن را "حساب نهایی و مکاشفه ای با قطعی ترین تصمیم

در تاریخ سیاست خارجی آمریکا می‌نماید. "به سختی میتوانم صبر کنم". در همین حال، مقاله Draper به وزیر خارجه وقت پاول و سخنان وی در سازمان ملل در پنجم ماه فیبروری سال (2003) متمرکز است. و برآورد اطلاعات ملی (NIE) که اکثراً بر اساس آن بنا شده است. بسیاری از جزئیات جدید برای بیشتر خوانندگان جدید خواهد بود، و نه بسیار جدید برای متخصصان اطلاعات جا نیاز برای معقولات، که از یک ماه پیش تأسیس شده است. فرد برجسته و عالی مقام (VIPS) سخنرانی را تماشا کرد، آنرا منحل کرد و حکم خود را قبل از پایان کار همان روز بعد از ظهر به رئیس جمهور جورج دبلیو بوش ارسال کرد.

ما به «پاول» به نسبت مقصر دانستن اش از اینکه او به ارتباط چیزهای دیگر به ارتباط موضوع مورد مناقشه دیدگاه ویا چشم انداز لازم ارایه نداد به او درجه خیریه (C) دادیم؛ حالانکه ما باید او را بطور آشکار رد میکردیم.

دراپر (Draper) توضیح میدهد که با وجود تلاش شدید (سی آی ای) برای خشنود کردن «پرونده» این آژانس برای جنگ علیه عراق با استفاده از مدارکی که در مورد سلاح ها کشتار جمعی تدارک دیده شده بود ویاکه وجود داشت است توصیف شده است. که به اندازه کافی برای معاون رییس جمهور «دیگ چینی» و دیگر شاهین های دولت زنگ خطر شمرده نمی شد نگران کننده نیست.

بطور خاص؛ شاهین ها از نور وپرتو شواهد اما نگران کننده (اصطلاح هنری استفاده شده «تکیه بجاو» بود) ناراضی بودند **جان مک لوکلین (John Mclaughlin)** معاون (سی آی ای) در اواخر دسامبر سال «2002» در مورد سلاح های کشتار جمعی (WMD) در عراق؛ شاهین ها به جاهای دیگر نگاه کردند زیرا ظاهراً همه مقامات ارشد از جمله «پاول» با این برنامه «نبودند».

دراپر (Draper) گزارش میدهد که «پاول» به کارل فورد «Carl Ford» مدیر واحد اطلاعات (INR) که مورد احترام گسترده ای وزارت امور خارجه است؛ دستور میدهد تا مناقصه مربوط به سلاح های بیالوژیکی، شیمیایی و هسته ای را بررسی کند. **فورد** با تحلیل خود بسیاری از ادعاهای اصلی از مظنونین معمول را به شدت رد کرد بویژه آنها بی را که از دبیران غیر اطلاعاتی و جنگ با در نظر داشت روابط دوستانه ماموران اداری را **دیگ چینی ورامسفلد** بخاطر حمایت شان از اشتیاق و تمایل از پیشرفت شهوت جنگی معرفی کرده بودند.

«پاول» رییس ستاد؛ و سرهنگ لاورنس ویلکرسون (Lawrence Wilkerson) نیز

در حال گذراندن مدت زمان نامناسبی بود یعنی که مدت زمانی زیادی را صرف کرد تا ادعاهای غیر قانونی و مشکوک از حامیان دیک چینی (Cheney-ites) را بزداید پس بنابراین سرانجام «پاول» به ویلکرسون گفت که از ابتدا شروع به تهیه پیش نویس کند . چیزی که در اینجا جالب توجه است این است که کمی تاریخ و تجزیه هوش درون بیسبال (baseball) در دسترس شما قرار میگیرد ؛ **دراپر (Draper)** به نقل از «پاول» این جورج تینیت (George tenet) بود که به نجات رسید .

مدیر (CIA) **تنت** پیشنهاد کرد که پیش نویس جدیدی را دربرآورد اطلاعات ملی «1» اکتبر «2002» ایجاد کنید ، "برنامه های مداوم عراق برای سلاح های کشتار جمعی". این امر جدا بیت بی نظیری به **تنت** و سایرانی که برای تسهیل در جنگ بوش / چنی علیه عراق با یکدیگر متعهد شده بودند برای "تکیه به جلو" داشته باشند. در واقع ، می توان تصور کرد که توجه بسیاری از کسانی که در سخنرانی «پاول» حضور داشتند ، جدا بیت داشته است البته با توجه به اینکه به جلسه توجیهی شورای امنیت فقط تعداد معدودی از روزهای باقی مانده بود .

من به توصیه ها و مشوره های برآورد اطلاعات ملی (NIE) مراجعه کردم که در مورد هراتهام اساسی درباره سلاح های کشتار جمعی (WMD) در عراق اشتباه است . من از تجربه بدست آورده از (سی آی ای) بعنوان رئیس سابق از برآوردهای اطلاعات ملی صحبت میکنم. این یکی نه برای تعیین حقیقت بلکه برای «توجیه» یک جنگ پیشگیرانه علیه عراق که در آن چیزی برای پیشگویی وجود نداشت آمده شد .

به اعتقاد آنها تحلیلگران از برآوردهای اطلاعات دولت (NIE) ؛ مخالفت رسمی خود را از برخی از نتیجه گیریهای در ماه سپتامبر سال (2002) ابراز داشتند .

اینطور که ؛ نه ؛ این ممکن نیست که «پاول» میتواندست از آن بی خبر بماند و توضیح این که چرا «پاول» با وجود شهرت نسبت مسبوط و محکم شان ؛ تصمیم به تحریک تحلیلگران از اطلاعات خود گرفت ؛ دشوار نیست . من در برابر وسوسه به حدس و گمان زدن انگیزه «پاول» مقاومت خواهم کرد . حتی اگر تجربه قابل توجهی با او داشته ام ؛ ما چند دقیقه را با اشتراک رئیس من ، وزیر دفاع **کاسپر واینبرگ (Casper Weinberger)** در جلسات صبح روزهای یکشنبه صرف مقایسه پیرامون یادداشت ها میکردیم .

من تعجب برانگیز نیستم هما نظر که **دراپر (Draper)** به نقل از «پاول» در مورد تصمیم خود برای ماندن در مقام وزیر امور خارجه و انجام آنچه به او گفته شده بود گفت : « من میدانستم که چاره ای ندارم ؛ او رئیس جمهور است » **دراپر (Draper)** می افزاید

: (گرچه «پاول» را تصدیق نمیکند؛ اما درخواست «بوش» مبنی بر اینکه وی علیه «صدام حسین» خواهان ترتیب دادن پرونده ای است به شدت موضوع جنجالی می شد. **چینی** معاون رییس جمهور یک برخورد مستقیم تر انجام داد: او یعنی **چینی** به من گفت: تو محبوب ترین مرد امرکایی هستی؛ پس کاری به اندازه آن محبوبیت را انجام دهید». تمام منظور و مقصود برآوردهای اطلاعات ملی در مورد سلاح های کشتار جمعی (WMD) عراق بود.

دراپر (Draper)؛ مدبر برآوردهای اطلاعات ملی (NIE) آقای **فورد** (Ford) را مبنی بر اینکه آنچه که «پاول» را در تلویزیون قبل از تدویر جلسه شورای امنیت سازمان ملل می بیند او را بعنوان شخص «پرشان خاطر و واسواسی» تعریف و توصیف میکند. یعنی عملکرد «فورد» در بین تحلیلگران اطلاعات جدی همسان آنچه که فارغ التحصیلان ما که مشغول تماشای روسپیگری یا فاحشه گری اند جدی تلقی میکند. چنین گفته می شد یا که مثل حرفه تحلیلی اطلاعات بود. اما در اینجا برآورد اطلاعات ملی برای شکار کردن - یک اجماع مورد تایید جامعه اطلاعاتی که قبلاً در روی صفحات کتاب ها تایید و تعریف شده بود با اتمام زمان پیش از پیش تهیه شد.

مسلماً که این خود از آغاز (یعنی از ابتدا) یک فریاد دلخراشی خواهد بود؛ و آن اینکه در عوض در خارج از کشور یک مورد یا یک قضیه ای زباله در زباله دان شد. **دراپر** از زباله دان اطلاعات نام برد؛ به شکل مثال مدبر (سی آی ای) آقای **تنیت** = Tenet» و معاون وی آقای **مک لوگالین** (McLaughlin)؛ رییس کرسی برآورد های اطلاعات ملی (NIE) **رابرت والپول** (Robert Walpole) بگونه مثال؛ آنها در خارج از کشور مقصر این بازی بودند که برآوردهای اطلاعات ملی را اصلاح و سپس مشتقات آن را که «پاول» در جلسه علنی به شورای امنیت ارایه داد. که باید آنها را در این مورد مقصر دانست. **نه**؛ این اشتباهات پاک و منزه نبود؛ اطلاعات از ابتدا و از مبدا ی دریافت قلبی و جعلی بود. من این اطلاع قلبی و جعلی را درست نمیدانم یا که درست نمیکنم؛ کارشناس خبره کهنه کار از عقل میتواند آنچه را که می آید یا که بدسترس شان قرار میگیرد باید دقیقاً ببینند و به «بوش» در بعد از ظهر سخنرانی «پاول» در سازمان ملل متحد هشدار دادند که نسبت به این مشاوران که به وضوح به جنگ خم شده اند یا موافق اند هشدار میدهند که ما هیچ دلیل قانع کننده ای را نمی بینیم و لذا معتقدیم که این خود عواقب ناخواسته دربر خود داشت که احتمالاً فاجعه بار خواهد بود شخص برجسته و عالی مقام (VIPS) قبل از حمله ایالات متحده در ماه مارچ سال (2003) به عراق؛ در یادداشت دیگر مطلب را این چنین دنبال کرد.

چند دقیقه بعد این موضوع در خیابان دوانگ (Dowing) واقع در شهر لندن درز ویا نشت کرد که بعداً در تایمز لندن منتشر شد - در تاریخ اول ماه می سال (2003) همچو اسلحه دودکش (چیزی که بعنوان مدرک یا اثبات قطعی عمل کند یا که پنداشته شود) را تهیه کرد؛ دقایقی از جلسه توجیهی نخست وزیر تونی بلیئر که توسط وزیر اطلاعات بریتانیا صرفاً از مشاوره با **تینیت (Tenet)** در **لانگلی (Langley)** ویرجینیا صورت گرفته بود نشان داد که کاخ سفید قبلاً تصمیم گرفته بود که برای تغییر رژیم به عراق حمله کند که در این مورد «اطلاعات» و حقایق بر مبنای سیاست اتخاذ شده تنظیم می شد (تاکید اضافه شده است). این موضوع را من با همه جزئیات اضافی آن برای فصل پنجم کتاب ام (Neo Conned Again) تحت این عنوان (**خجالتی دونک: استخبارات پخت و پز برای ریس جمهور = sham dunk: intelligence cooking for president**) نوشتم.

متأسفانه هیچ یک از بسیاری از کارمندان اطلاعاتی؛ با آگاه از آنچه که اتفاق می افتد یا که به رسانه ها میرفت از پست و مقام خود استعفا ندادند؛ در مقابل قبل از حمله به عراق سه افسر ارشد خدمات خارجی که از آتن (Athens)؛ اولانباتار (Ulaanbaater) و واشنگتن موضوع را دنبال میکردند فشرده میتوان گفت که آنها از کار خود چشم پوشی کردند.

«انتخاب جنگ» یا گزینه جنگ رسماً بعنوان «جنگ پر خاشاک» شناخته میشود؛ که از طرف دادگاه جنگ جهانی دوم یعنی از سوی **محکمه نورنبرگ** بعنوان «جنایتی عالی بین المللی» که با سایر جنایات جنگی متفاوت است؛ تنها با این تفاوت که در درون این جنگ شرارت انباشته شده نسبت به کل وجود دارد که چنین تعریف و توصیف شده است. مثلاً «بعنوان بخشی از شکنجه جمعی را تصور کنید». با همین اندازه غمگینی یا افزون به غمگینی هیچکدام از اعمالان یا مرتکبین این جرم و جنایت به اتهام این جنایت و حتی به نسبت شکنجه و شرارت های انباشته شده شان پاسخگو نبوده اند یعنی کسی از آنها در مورد جنایات شان پرسشی بعمل نیاورده است. من **وسر هنگ پت لنگ (Pot Lang)** در سال «2007» این مسله را در یک نشریه منتشر کردیم؛ ما استدلال نمودیم که امریکا نمیتواند به راحتی به کسی اجازه دهد که دروغگو های جنگ عراق را به آسانی خاموش کنند؛ حتی اگر این به مفهوم نگاه سخت به سالهای گذشته باشد.

نتیجه گیری اجتناب ناپذیر هنگامی که هیچ کس پاسخگو نیست؟

ریس کمیته اطلاعات مجلس سنا در (5) ماه جون سال (2008) نتیجه گیری دوجانبه از یک مطالعه (5) ساله توسط کمیته خود را چنین اعلام کرد؛ که حمله به عراق «تحت

ادعاهای دروغین» انجام شده است. او اطلاعاتی که برای ایجاد «توجیه» جنگ علیه عراق تصویب شده و یا رسیده آنرا غیر قابل کنترل؛ متناقض، یا حتی غیر قانونی» توصیف کرد.

عدم وجود اطلاعات یا آگاهی:

سرانجام برای کسانی که ممکن است همچنان اعتقادات وجود داشته باشد یا که معتقد باشند که «پاول» و مشاور امنیت ملی **کاند و لیزا رایس (Condoleezza Rice)** «مشهور به سمارق ابری» به اشتباه به جای دروغ گفتن درباره سلاح های کشتار جمعی (WMD) در عراق اشتباه گرفتند؛ اجازه دهید که من این فلم کوتاه تهیه شده را تماشا کنم. پس لطفاً از خود بپرسید که آیا عراق میتواند صفر از سلاح های کشتار جمعی را قبل از (11) سپتامبر به یک گروه قدرتمند منتقل کند یا انتقال دهد؟

برآوردهای اطلاعات ملی (NIE) بمثابه یک معامله بزرگ:

از زمان تا سیس نهاد بنام برآوردهای اطلاعات ملی (NIE) توسط سازمان «سی آی ای» یعنی نهاد بمنظور ارزیابی و تجزیه و تحلیل اطلاعات به روش وسبک عالی با جمع سایر آژانس های اطلاعاتی طی سال های اخیر که (17) موارد از اطلاعات را بدست آورده و آنرا تجزیه و تحلیل و بررسی کرده است به ارتباط درست بودن و یا نادرست بودن آن میتوان گفت که همه ای آنها توأم با بررسی و تحلیل؛ لکه دار و یا چند گونگی و چند درمیانی بوده است یعنی فاقد اعتبار. بعنوان مثال یکی از این موارد در ماه سپتامبر سال (1962) گفت: «شوروی ها هرگز سعی نمیکنند موشک ها را در کوبا قرار دهند؛ زیرا این موشک ها در مسیر بودند».

یک مرد کاملاً حرفه ای در مورد ایران در سال (2007) که توسط یک مدیر سابق ایالتی (INR) اداره میشد به اتفاق آرا با «اطمینان بالا» به این نتیجه رسید که ایران در اواخر سال (2003) فعالیت های هسته ای خود را متوقف ساخته است یعنی که کار را بروی سلاح هسته ای خود توقف داده بود و اما «بوش» در سال (2008) یعنی در سال اخیر زمامداری خود را در اعتصاب علیه ایران را برنامه ریزی کرد (بوش) در واقع همان بخشی از خاطرات خود را که خودش نوشته (باز گو میکند).

با اینحال اشتباه است که اگر قرار این باشد که روسپی بابلیون (whore of Babylon) برآوردهای اطلاعات ملی را در اول ماه اکتوبر سال (2002) در مورد تمام کسانی که سلاح های کشتار جمعی عراقی را گرو تخمین تا سف بار (1962) در کوبا قرار میدهند. بگذارند نتیجه گیری به استناد برآوردهای اطلاعات ملی در عراق اشتباه بود چونکه عواملان

اطلاع رسانی کلاهبردار بودند. نتیجه گیری برای «توجیه» حمله به عراق به ذات خود سهل انگاری و بی پروا ثابت شد یعنی که حمله به عراق کاملاً یک اقدام غیر مسولانه بود و بس.

پس در اینجا اتفاقی که افتاد و یا که چرا که مواردی چندی تا امروز به آن مرتبط است سوال جدی است. قابل تذکر است **تینیت (Tenet)** در طول سال (2002) که بعنوان مدیر اطلاعات مرکزی مسولیت کل جامعه اطلاعاتی و همچنین مسولیت دفتر (سی آی ای) را برعهده داشت؛ بطرز ماهرانه ای از انجام تخمین زدن در مورد سلاح ها کشتار جمعی در عراق اجتناب کرده بود؛ زیرا میدانست که این شواهد بروی کاغذ های نازک نوشته شده است؛ ریس کمیته اطلاعات مجلس سنا **با ب گراهام** دموکرات نماینده ایالت فلوریدا درحالیکه فعالیت های عمومی برای «توجیه» حمله به عراق در ماه سپتامبر سال (2002) گرم شد. از **تینیت (Tenet)** خواست تا چنین تخمینی را تهیه و تدارک نماید. جواب برگشت یا جواب چنین آمد: نمیتوانم بیش از حد مشغولم!

در تحت فشار اعضای کمیته **دیک دروبین (Dick Durbin)** دموکرات از ایلیونوس (Illinois)؛ **گراهام**؛ **تینیت (Tenet)** را به عقب کشاند و به او گفت: که در اصل بدون برآوردهای اطلاعات ملی (NIE) یا اطلاعات این نهاد هیچ رای (vote) برای مجوز جنگ نیست.

بهر صورت بعد از دریافت معلومات از کاخ سفید **تینیت (Tenet)** اجازه داد یا آماده شد که با در نظر گرفتن دوش شرط به تهیه و تدارک برآوردهای اطلاعات ملی (NIE) بپردازد: یکی که این باید مطابق به آنها مات شدید در مورد سلاح های کشتار جمعی عراق بود آنطور که **چینی** در سخنرانی در همایش جنگ های خارجی در **نشویلی (Nashville)** در (26) ماه اگست سال (2002) بیان کرد. و یاکه برآوردهای اطلاعات ملی باید قبل از هفته اول ماه اکتوبر رسماً صا در شود از اینکه کاخ سفید درخواست کرده که مجلس سنا بین هم رای گیری کنند و به «**بوش**» مجوز جنگ را بدهند. که بوش جنگ را علیه عراق آغاز کند.

برای **تینیت (Tenet)** از اینکه خود را مدیر سابق «سی آی ای» **ورابرت گیتس** را منفعت بر اخیری از این پست درمی یابد مشکلی ندارد از اینکه سرانجام **گا یگر (Geiger)** وفق یافته و یا مناسب تر برای حرفه ای ها و فساد در انتخابات مدیران برتر بود شرکت کنند. معاون ریس جمهور «**دیگ چینی**» این برآوردهای اطلاعات ملی را در مورد توانایی تسلیحات عراق دانست که در **دراپر (Draper)** توضیح میدهد: که در کمتر از سه هفته با هم جمع شده اند. در ماه سپتامبر سال (2002).

نگهبانان فاسد مشتاق به کمک

ریس جمهور بارک «اوبا ما» **جیمز کلپر** (James Clopper) را بعنوان مدیر اطلاعات ملی نظارت بر کل جامعه اطلاعاتی منصوب کرده بود؛ او در آن زمان مسولیت تجزیه و تحلیل تصاویر ماهواره ای را نیز بعهده داشت؛ اما وقتیکه به عراق حمله صورت گرفت؛ آیا او به کسی گفت که در تصاویر هیچ تصویری از سلاح های کشتار جمعی را نه دیده ویا کشف نکرده؟ یعنی بعنوان منبع اصلی چنین اطلاعات؟ **نه؛ رادر** (Rather) در حال «تکیه کردن ویا در حال بجلو خم ویا ته؛ شدن بود».

در بنیاد یا فوندیشن **کارنیگی** (Carneige) در ماه نومبر سال (2018) کلپر (Clopper) در حال سحر و جادوگری خاطرات سخت زندگی خود به ارتباط دریافت حقایق در ترس بود. در کتاب اش تقصیر را بدوش کلاهبردار ویا تقلب کار میگذارد و او آن را «عدم موفقیت» می نامد و آنها را بخاطر پیدا کردن سلاح های کشتار جمعی (نا وجود یا عدم وجود) به گفته وی «جایی که متعلق است - بطور گسترده بروی شان نه های اعضای دولت که فشار می آورند؛ روایتی از برنامه سرکشگر سلاح های کشتار جمعی در عراق و ماموران اطلاعاتی از جمله **من** که مشتاقانه برای کمک بما کمک میکردند تا آنچه را که واقعاً آنجا نبود؛ پیدا کنیم { تاکید اضافه شده است }

کلپر توضیح داد:

(ما شنیدیم که معاون ریس جمهور آقای «دیگ چینی» در حال هشدار به پنتاگون برای کسب اطلاعات درباره سلاح های کشتار جمعی در عراق است و سپس این دستور به پایین آمد { به کلپر بعنوان مدیر « آژانس ملی تصویر برداری و نقشه برداری = MIMA = National Imagery and Mapping Agency }) برای یافتن سایت های سلاح های کشتار جمعی ما کار کردیم تا تصاویر را تجزیه و تحلیل کنیم تا در نهایت با درجات مختلف اطمینان؛ بیش از (950) سایت های را شناسایی کنیم که ممکن است سلاح های کشتار جمعی با یک اتصال سلاح های کشتار جمعی (WMD) وجود داشته باشد؛ با همه مجموعه های مهارت های (NIMA) که این خود یک اشتباه بود

من در روند سوال و جواب در مورد اشتیاق «کلپر» اظهار نظر و رضایت کردم از اینکه هر شخصی که در آن موقع برای او کار میکرد لذت ببرد و اطلاعاتی را که از آنها بدست آورده بود برای «توجیه» چیزهایی مانند جنگ؛ تا جایکه پیدا شد واقعاً که آنجا نبود؟ من خاطر نشان کردم که دقیقاً دو سال قبل «اوباما» و «کلنتون» نا امید بودند که پیروزی «دونالد ترامپ» را در دخالت روسیه مقصر بدانند و بنابراین من پرسیدم؛ آیا

این عملکرد تکراری بود؟ اگر «کلاپر» به آن ضربه خورد و دوباره «چیزی را پیدا کرد» که در آنجا نبود؟ من تاکید کردم این نتیجه گیری از اشخاص بلند بالا (VIPS) بود از جمله دومدیر فنی قبلی (NSA = آژانس امنیت ملی) که تحقیقات طبیقی فانونی درباره چگونگی پایان نامه های ایمل (DNC = کمیته ملی دموکراتیک) در **ویکی لیکس** انجام داده اند. کاری که (FBI = دفتر تحقیقات فدرال) تصمیم به انجام آن نگرفته است.

چرا تخمین زنی های اطلاعات ملی در مورد مداخلات روسیه نیست؟

در اینجا مسح ویا گذشت دیده میشود چونکه در ماه دسامبر سال (2016) «کلاپر» درخواست **دابین نونس** (Devin Nunes) دموکرات از کلفورنیا؛ ریس کمیته اطلاعات مجلس را برای ارایه توجیهی برای اعضای خود درباره ادعای مبنی بردخالت روسیه در انتخابات ماه نومبر ریاست جمهوری را رد کرد.

این رد و تکذیب باعث شد که **دوین نونس** شکایت خود را در مورد ادعای های اخیر منتشر شده از (سی آی ای) از حمله اینکه آیا ارزیابی آژانس در مورد وجود دارد یا خیر بیان کند که مسکو با هدف کمک به «ترامپ» به پیروزی وی در انتخابات ریاست جمهوری اقدام کرده است؛ وی افزود: ما میخواهیم گزارش های مطبوعاتی را روشن کنیم که «سی آی ای» ارزیابی جدیدی دارد. که آن را با ما در میان گذاشته است.

دوین نونس در نامه به مدیر اطلاعات ملی (کلاپر) اشاره کرده و آن اینکه او ادعا کرد از اینکه وی از کمیته در مورد گزارش های که «سی آی ای» در مورد تجدید نظر در اطلاعات که قبلاً به اعضای گزارش کرده بود مطلع نشده بود نا امید است. **دوین نونس** خاطر نشان کرد «کلاپر» در طی جلسه عین یادداشت ماه نومبر را اظهار داشت که شواهد اتصال دولت روسیه به **ویکی لیکس** به همین اندازه قوی «نبوده» و جامعه **انتیل** (intel) بینش خوبی از این موضوع ندارد؛ در همین زمان چندین سناتور دموکرات از جمله **پاتریک لیهی** (Patrick Leahy) از **وین کاردن** (VT) به همین اندازه قوی نبوده و جامعه **انتیل**؛ **وین کاردین** (Ben Cardin) دموکرات از (MD) نامه ای به «کلاپر» نوشتند. تا درخواست یک برآورد یا تخمینات اطلاعات جمعی را در مورد تلاش های روسیه در دستکاری انتخابات ریاست جمهوری ایالات متحده سردست گیرد ویا به دریافت همچودستکاری ها داخل اقدام شود.

این سناتوران در نامه خود خواستند با توجه به ماهیت جدی این امور؛ با پیامدهای بی سابقه ای در مورد امنیت ملی ما؛ معتقدیم که انجمن اطلاعاتی ما باید اولویت مشخصی را برای اولویت های عمومی سازمان ملل متحد در اولویت قرار دهد تا واقعیت

های این موضوع جدی را برای مردم امریکا بیان کند .

واو این چه شد که (کلام دوک کلاپر = **Clam Duck Clapper**) و کارفرما یا نش ناگهانی همچو **تینیت** (Tenet) با تظاهر حساسیت یا دمیدن الرژی برخ بخاطر تهیه و تدارک ویا برآورد های اطلاعاتی ملی (NIE) ویا به ایجاد (NIE) آماده شد ند. کاخ سفید در عوض به این آماده گی تصمیم گرفت تا «کلاپر» را مامور انجام مطالعه برای «اوباما» کند. ممکن است دموکرات ها درکنگره درباره نازکی از شواهد (اکنون کاملاً آشکار) هشدار داده شده مبنی بر هک کردن ایمل های کمیته ملی دموکرات (DNC) منتشر شده توسط ویکی لیکس هشدار داده شده باشند. در هر صورت آنها آنچه را که «کلاپر» نام «ارزیابی جامعه اطلاعاتی» را با عنوان «ارزیابی فعالیت ها و اهداف روسیه به نسبت که در انتخابات اخیر امریکا دست زد تغییر داد» پذیرفتند .

مطمیناً که سازمان امنیت ملی امریکا نیاز به مشارکت هر (17) آژانس اطلاعاتی دارد. که برخی از اتهامات مانند (INR) ایالاتی ممکن است که درباره شواهد و نتیجه گیری ها سوالاتی را مشکل سازد ؛ بهانه و دروغ «کلاپر» مبنی بر اینکه زمان کافی برای انجام یک برآورد کامل اطلاعاتی ملی (NIE) وجود ندارد لذا آزمایش بوی را تصویب نمیکنند .

بعد از چند ماه تبلیغات "ارزیابی جامعه اطلاعاتی" به عنوان محصول هر (17) سازمان اطلاعاتی ، «**کلپر**» مجبور شد به کنگره اعتراف کند که ، در واقع ، فقط «**سیا ، اف بی آی و آژانس امنیت ملی**» درگیر این مورد بودند. و ، خوب ، در واقع فقط "تحلیلگران دستگیر" از این سه نفر. آژانس اطلاعاتی ارتش روسیه گفته است که «**INR**» مزخرف (با تخصص قابل توجه خود در مورد روسیه) و آژانس اطلاعاتی دفاعی که مسئولیت منشورنگه داشتن زبانه ها یا صورت حسابرا در «**GRU** = اصلی ترین سرویس اطلاعاتی خارجی ارتش روسیه» را دارند ، مسئولیت این کار را دارند.

سفیر پیشین امریکا در روسیه ، **جک ماتلوك** از يك همکار سابق پرسید که چرا ایالت / ان.آر.آی از روند منجمد شده است؟ دوست وی به سادگی توضیح داد که «**INR**» با تجزیه و تحلیل موافق نیست - و نه برای اولین بار.

به عبارت دیگر ، "ارزیابی جامعه اطلاعاتی" در تاریخ «**6**» ژانویه سال «**2017**» به صورت عمدی به عنوان يك تلاش کامل برای پاسخگویی به جوابهای کارفرمایان «کلاپر» سفید کلاپر خواسته شد - يك عملکرد مجدد از عملکرد وی با تجزیه و تحلیل تصاویر در مورد سلاح های کشتار جمعی «**WMD**» در عراق.

آرام ویا خاموش شدن دوش «**دویدن**» بعد از رفتن روسیه گیت :

این فرار در واقع ممکن است برای « Clapper » راحت تر باشد که ممکن است آنچه را که او هنگام مصاحبه با (Chuck Todd NBC) در « 28 » مه « 2017 » انجام دادو گفت ، باور کند. یعنی اینکه روسها "تقریباً از نظر ژنتیکی برای انتخاب ، نفوذ ، دستیا بی به نفع شان ، هر آنچه که یک تکنیک معمولی روسیه است ، رانده می شوند." مطمئناً ، « Clapper » نمی خواهد هیچگونه نوار بسیار نازک (pin-strippers) وزارت امور خارجه را با دسته محکم خود در ساخت کروموزوم های روسی مسخره کند.

« **کلاپر** » و همکارانش دیگر مشغول به کار نیستند و طبق برخی برآوردها ، ممکن است از ماندن در زندان خوش شانس باشند. ماه های آینده باید شاهد نوعی ناهنجاری برای همه اینها باشیم - یا شاید هم نباشیم . "خواهیم دید چه اتفاقی می افتد."

در هر صورت ، سهام ویا شرط بندی بسیار زیاد است. در همین حال ، چرا « NIE » در مورد هک کردن روسیه از « DNC » خبری در میان نیست. با تمام کارهایی که قبلاً انجام شده است ، آماده سازی آن خیلی طولانی نباید طول بکشد - با فرض اینکه کار بتواند دقت کافی را انجام دهد

چند سطر در مورد نویسنده این مقاله :

ری مک گاورن با گفتن کلمه ، با زوی انتشار دهنده کلیسای اکومنیکی ناجی در شهر واشنگتن همکاری می کند. وی در طی « 27 » سال فعالیت خود به عنوان تحلیلگر سازمان سیا «سی آی ای» ، مفسرویا تشریح کننده فشرده یا مختصر سازی مطالب از روزنامه رئیس جمهور، رهبری شعبه سیاست خارجه اتحاد جماهیر شوروی ، و ریاست برآوردهای اطلاعات ملی بوده او هنوز هم در گروه رهبری متخصصان اطلاعات جانباز با عقل تمام فعالیت می کند. - "منبع" -

----- **با تقدیم سلام ها « 2020-07-23 »**

