

قسمت سوم

گزارش: سخنرانی ولادیمیر پوتین در جلسه باشکوه والدای.
منبع و تاریخ نشر: انفارمیشن کلیرنگ هوز « 2022-10-30 ».
برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» .

ولادیمیر پوتین ریس جمهور روسیه در جلسه باشگاه گفتگوی والدای شرکت میکند

Russian president Vladimir Putin takes part in Valdai discussion club meeting



ولادیمیر پوتین

فئودور لوکیانوف: لطفا آقای وانگ ون .

وانگ ون: متشکرم. نام من **وانگ ون** است، من یک استاد از موسسه Chongyang، دانشگاه Renmin چین هستم .

در واقع، این بار من بیش از 20 شهر در روسیه را بازدید کرده ام و مقالات زیادی نوشتم تا به مردم چین در مورد روسیه واقعی بگویم، زیرا در چین، افراد زیادی به روسیه اهمیت می دهند و مخصوصاً به آنها اهمیت می دهند. شما و امنیت شما بنابراین، سوال من این است: می دانم که ممکن است فشار و بار زیادی را احساس کنید. آیا احساس ترس، عصبی یا مضطرب، به ویژه تحت تهدید غرب دارید؟ آیا شما روسیه جدیدی ایجاد کردید یا سرنوشت روسیه شما را خلق کرد؟ چه می خواهید به مردم چین بگویید و نظرات شما در مورد ده سال گذشته روابط روسیه و چین چیست؟ پیش بینی و انتظارات شما از آینده روابط روسیه و چین چیست؟ خیلی ممنونم .

ولادیمیر پوتین: می دانید، در کارم هرگز به دستیابی به یک دستاورد تاریخی فکر نمی کنم. در عوض، من انجام کارهایی را که باید انجام شود و کارهایی که بدون آن نمی توانیم انجام دهیم را در اولویت قرار می دهم. از این نظر، شرایط کنونی کشور ما به همه ما، از جمله من، شکل می دهد .

در مورد ترس، خیلی ها دوست دارند از من بشنوند که می ترسم، اما اگر از همه چیز می ترسیدم، هیچ کاری نمی کردم. من نمی توانم به خودم اجازه بدهم که در موقعیتی که دارم توسط ترس هدایت شوم. من باید بر اساس منافع مردم روسیه و دولت روسیه که هستم و خواهم بود هدایت شوم. من آنچه را که فکر می کنم برای منافع مردم و کشورم ضروری است انجام خواهم داد .

در مورد روابط روسیه و چین، آنها در دهه های اخیر به سطح بی سابقه ای از باز بودن، اعتماد متقابل و اثربخشی رسیده اند. چین بزرگترین شریک تجاری و اقتصادی کشور ما است. ما در همه زمینه ها همکاری می کنیم. در حوزه نظامی نیز تمرینات منظمی را انجام داده ایم. در فناوری نظامی، ما از سطح اعتمادی برخوردار بوده ایم که قبلاً در تاریخ دو کشورمان دیده نشده بود. ما با هم برای ترویج پروژه های فرهنگی و بشردوستانه و طبیعتاً در اقتصاد کار می کنیم .

بیشترین حجم تجارت روسیه با چین است و به سرعت در حال رشد است و حتی قبل از اینکه تحریم ها تجارت را به سمت آسیا و چین سوق دهد، تا این زمان شتاب بیشتری گرفته است .

من و دوستم آقای شی جین پینگ – او مرا دوست خود نامیده است و من او را چنین می دانم – ما هدف خود را برای رسیدن به سطح حجم تجارت مشخص تعیین کرده ایم. ما مطمئناً به آن هدف خواهیم زد زیرا سریعتر از برنامه ریزی به سمت آن حرکت می کنیم .

در مورد نگرش ما نسبت به چین، ما با چین و مردم آن به عنوان دوستان رفتار می کنیم و عمیقاً به فرهنگ و سنت های آنها احترام می گذاریم. من مطمئن هستم که ما مطمئناً می توانیم با چین پایه محکمی پیش برویم .

فئودور لوکیانوف: آقای رئیس جمهور، در مورد ترسی که آقای وانگ به آن اشاره کرد، وقتی به وجود عامل هسته ای در بهار امسال اشاره کردید، برخی از مردم عصبی شدند زیرا آنچه را که در اینجا، در نشست سالانه ما چهار سال پیش گفتید، به خاطر آوردند. گفتی که همه به بهشت می رویم، اما برای رسیدن به آنجا عجله نداریم، درست است؟ (خنده).

شما متوقف شده اید تا فکر کنید. این نگران کننده است

ولادیمیر پوتین: من عمداً این کار را کردم تا کمی نگرانت کنم. ماموریت انجام شد. (خنده).

فئودور لوکیانوف: می بینم. متشکرم .

محمد احسان لطفاً

محمد احسان: من پروفیسور محمد احسان اهل اقلیم کردستان عراق هستم. خیلی خوشحالم که اینجا هستم، آقای رئیس جمهور، واقعاً .

من یک سوال مستقیم از شما دارم. موضوع این جلسه عدالت و امنیت جهان پسا سلطه برای همه است. آیا فکر می کنید در این مرحله کردها در چهار بخش کردستان امنیت بیشتر، بهتر و عدالت بیشتری برای آینده خواهند داشت؟ اگر مشکلی ندارید بیشتر توضیح دهید .

و همانطور که اشاره کردید، در آمریکای مرکزی و آفریقا، پرچم روسیه در همه جا وجود دارد. شما افرادی دارید که روسیه را دوست دارند و از آن حمایت می کنند. مطمئن باشید که در خاورمیانه نیز حامیان و عاشقان زیادی برای روسیه و صرفاً برای رئیس جمهور پوتین دارید. متشکرم .

ولادیمیر پوتین: برای قسمت پایانی از شما متشکرم. در کشورهای اروپایی و در آمریکا هم پرچم هایی وجود دارد، اتفاقاً ما در آنجا طرفداران زیادی داریم. به هر حال، بخش بزرگی از جمعیت ایالات متحده به ارزش های سنتی پایبند هستند و آنها با ما هستند، ما این را می دانیم.

در مورد کردها، من قبلاً گفتم، نه در رابطه با کردها، بلکه به طور کلی در مورد همه مردم: البته، ما باید برای تعادل منافع تلاش کنیم. تنها در صورتی که توازن منافع حاصل شود، صلح می تواند پایدار باشد، از جمله در مورد مردم کرد.

فئودور لوکیانوف: آقای استاریس، لطفاً ادامه دهید.

کنستانتین استاریس: متشکرم. عصر بخیر

کنستانتین استاریس: جمهوری مولداوی من نماینده اپوزیسیون پارلمانی هستم، البته، زیرا دولت ما، متأسفانه برای کشور و مردم ما، همچنان مقصدهای دیگری را برای سفرهای خارجی خود ترجیح می دهد. در نتیجه، امروز، چراغها در کیشینو خاموش شدند، تقریباً خاموشی کامل. اما این چیزی نیست که من می خواستم بگویم.

من یک سوال دارم، اما اول وظیفه دارم که انجام دهم. آقای رئیس جمهور، شما آنقدر زیبا در مورد خانواده خود صحبت کرده اید که من نمی توانم این فرصت را از دست بدهم. من دو فرزند دارم، آنها هشت و ده ساله هستند، هر دو شاگرد لیسیوم پوشکین در کیشینو هستند. آنها از من خواستند که به شما سلام کنم و من نمی توانستم این لذت کوچک پدران را از خودم انکار کنم. بنابراین، سلام از الکساندرا و گاوریل از کیشینو.

ولادیمیر پوتین: متشکرم.

کنستانتین استاریس: حالا سوال من است.

شما در سخنرانی خود گفتید که الگوهای جدیدی از تعامل بین کشورها و مناطق ناگزیر پدیدار خواهد شد. شاید، در این زمینه، منطقی باشد که به ایده ای که در سال 2001 بیان کردید، در مورد فضای واحد اقتصادی، بشردوستانه و فرهنگی که از ولادی وستوک تا لیسیون امتداد می یابد، بازگردیم؟

اما آیا این در دنیایی که می خواهیم بسازیم، در دنیای پس از جنگ، در جهانی بدون هژمون، پلیس جهانی یا قدرت مسلط ممکن است؟

ولادیمیر پوتین: آیا ایجاد یک فضای مشترک بشردوستانه و اقتصادی یا حتی منطقه ای برای

تضمین امنیت برای همه کسانی که در این ابرقاره وسیع از لیسیون تا ولادی وستوک زندگی می کنند ممکن است؟ البته که هست. امید آخرین بار می میرد این ایده ما نیست. درست است، در آن زمان آنها گفتند: "به اورال". من بعداً این ایده را از همکاران فرانسوی و رهبران سابق فرانس ه تغییر دادم و آن را "به ولادی وستوک" گسترش دادم.

چرا؟ زیرا مردمی که فراتر از اورال زندگی می کنند در فرهنگ مشابهی غوطه ور هستند که مهمترین چیز است.

تحولات پیچیده، دشوار و غم انگیز امروز در حال وقوع است. اما در کل چرا که نه؟ در کل تصور چنین چیزی کاملاً ممکن است. من فکر می کنم این به یک شکل انجام می شود.

من در اظهاراتم درباره اوراسیا به عنوان یک کل، از جمله بخش اروپایی، در مورد آن صحبت کردم. آیا می دانید چه چیزی واقعاً مهم است؟ واقعاً مهم است - من می خواهم به اظهارات خود بازگردم - این که بخش اروپایی ظرفیت قانونی خود را بازیابد.

چگونه می توانم با یک شریک خاص صحبت کنم اگر آنها نمی توانند بدون تماس با "کمپته حزب منطقه ای" و اشنگتن هر بار برای درخواست راهنمایی تصمیم بگیرند؟

در واقع این چیزی است که در زندگی واقعی اتفاق می افتد .

به یاد دارم که یکی از رهبران در زمان شروع رویدادهای چالش برانگیز مربوط به سوریه وارد شد. با او ملاقاتی داشتم. ما در مورد اینکه چه چیزی و چگونه به طور مفصل به توافق رسیدیم. خیلی مشخص: من این کار، این و این را انجام خواهم داد .

از مسکو به واشنگتن رفت. وقتی به پاریس برگشت، همه چیز را فراموش کرد، گویی در مورد چیزی به توافق نرسیده بودیم. چطوری باهانش حرف بزنم؟ در مورد چی؟

ما به توافقات مشخصی رسیدیم، تا جایی که ناوگان حرکت کند، چه کاری انجام دهیم، و چگونه در مورد چیزها به توافق برسیم. ما مخالف انجام این کار نیستیم. ما همه طرفدار آن هستیم. و ما به یک توافق رسیدیم، یک معامله .

چگونه فرار است با آنها صحبت کنیم؟ حرف زدن با آنها چه فایده ای دارد؟ بهتر است مستقیماً با واشنگتن تماس بگیرید و کار را تمام کنید. من چیزهایی درست نمی کنم، می فهمی؟

البته اروپا از منافع خود به ویژه در اقتصاد محافظت می کند، اما باز هم این کار را نیمه کاره انجام می دهد. انفجار خط لوله گاز وجود دارد. اینها خطوط لوله ما نیستند. اینها خطوط لوله پاناروپایی هستند. پنج شرکت اروپایی بخشی از نورد استریم 1 هستند. پس چه؟ همه ساکت می شوند، انگار مثل همیشه کار است. آنها حتی این اعصاب را دارند که بگویند روسیه آن را منفجر کرده است. روسیه خود را منفجر کرد. آیا آنها حواس خود را از دست داده اند یا چه؟ نه، آنها به این کار ادامه می دهند .

گازپروم عکس هایی از سال ۲۰۱۶ منتشر کرد که فکر می کنم یک وسیله انفجاری ساخت ایالات متحده را در زیر سیستم خط لوله گاز نشان می دهد. آنها ادعا کردند که آن را در طول تمرینات از دست داده اند. آنها یک وسیله انفجاری را چنان راحت گم کردند که درست زیر خط لوله لیز خورد. فکر می کنم هدف این دستگاه از بین بردن مین های زیر آب بود. ببینید اینجا عکس است .

رسانه های بین المللی در این باره سکوت کرده اند. هیچ کس آن را پخش نمی کند. همه اینها روی تاک پزمرده می شود و هیچ جا دیده نمی شود: نه آنلاین و نه در تلویزیون . این یکی دیگر از موارد انحصار رسانه ها برای ترویج آنچه آنها نیاز دارند و کشتن هر چیزی است که در سر راه آنها قرار دارد. همین جاست، اما هیچ کس یک کلمه در مورد آن نمی گوید .

به همین دلیل است که البته ایجاد این فضای مشترک از لیبون تا ولادی وستوک از همه لحاظ ضروری است. اما این کار فقط با کسانی که حق رای دارند قابل انجام است. من نمی خواهم کسی را تحریک کنم یا توهین کنم، اما این طور است، این واقعیت امروز است. با این وجود، من فکر می کنم که از منظر تاریخی این امکان وجود دارد .

قبلاً به این موضوع اشاره کردم اما باز هم خواهم گفت. زمانی هلموت کهل به من گفت که ایالات متحده در آینده به امور خود، از جمله در آمریکای لاتین رسیدگی خواهد کرد، که آسیا به روش خود قدرتمندانه توسعه خواهد یافت و اگر تمدن اروپایی بخواد به عنوان یک مرکز جهانی به کار

خود ادامه دهد، قطعاً باید با روسیه کار کند. این موضع **هلموت کهل** بود. ظاهراً رهبران فعلی جمهوری فدرال نظرات متفاوتی دارند، اما این انتخاب کشورهای اروپایی است.

با این حال، من می‌خواهم به آنچه شما با آن شروع کردید بازگردم. گفתי چراغ‌ها در کیشینوف خاموش شد. مشخص نیست چرا آنها بیرون رفتند اما ما مطمئناً کاری به آن نداریم.

میدونی چرا در این مورد حرف می‌زنم؟ از آنجا که روسیه همیشه به همه چیز متهم می‌شود - جایی که چراغ‌ها خاموش می‌شود، جایی که توالیت مسدود می‌شود، متأسفم که به آن اشاره می‌کنم، جایی چیز دیگری می‌شکند - روسیه برای همه اینها مقصر است. آیا سوالی از یک فیلم معروف به یاد دارید - در مورد کلیسای کوچک قرن دوازدهم یا قرن دیگری چطور؟ آیا این را هم نابود کرده ایم؟ نه، خدا را شکر، نداشتیم. اما من می‌خواهم چیزی را به شما بگویم و کاملاً درست است. زمانی که ما با نمایندگان دولت مولداوی در مورد فروش گاز گفتگو کردیم، گازپروم موضع بسیار عملگرایانه و مبتنی بر بازار را در مورد قرارداد گاز طبیعی با مولداوی اتخاذ کرد.

نمایندگان مولداوی با موضع گازپروم موافق نبودند و بر ترجیحات قیمت گذاری اصرار داشتند. گازپروم مخالفت کرد و بعداً آقای میلر با من تماس گرفت، موضع خود را توضیح داد و گفت که آن را درست می‌دانند. با توجه به ظرفیت اقتصادی و مالی دولت مولداوی از او خواستم تا نیمه راه با مولداوی دیدار کند. من به او گفتم که این قیمت‌ها از نظر بازار منصفانه است، اما مولداوی توان پرداخت آن را ندارد. اگر قادر به پرداخت نبودند، چه فایده‌ای داشت؟

او کاملاً با من موافق نبود اما آنچه را که گفتم شنید. گازپروم در نیمه راه با دولت مولداوی ملاقات کرد و قرارداد تامین گاز بر اساس شرایط مولداوی و بر اساس شرایط تعیین شده توسط دولت مولداوی امضا کرد.

جزئیات زیادی در این معامله وجود داشت، اما من به سادگی نمی‌خواهم مخاطب را خسته کنم زیرا احتمالاً هیچ‌کس جز شما علاقه مند نیست. جزئیات مربوط به بدهی، پرداخت‌های جاری و پیش پرداخت مشخص بود. به طور کلی، گازپروم از نظر قیمت در نیمه راه با مولداوی دیدار کرد. البته باید پول بدهند. به نظر من این کاملاً واضح است.

در مورد اینکه چرا اوضاع در مولداوی به نقطه ضعف کشیده شد، متأسفم، اما این مشکل ما نیست.

فئودور لوکیانوف: آقای رئیس جمهور، شما به اروپا اشاره کردید. دو ماه پیش یا شاید کمتر، یک قسمت جالب بود، زمانی که معلوم شد زمانی که شما با رئیس جمهور **مکرون**، کمی قبل از شروع عملیات ویژه نظامی صحبت می‌کردید، روزنامه نگارانی در دفتر او بودند. تماس از طریق بلندگو پخش شد و همه چیز را ضبط کردند. یک قالب تا حدودی غیر معمول. باشه این اولین بار نیست چه احساسی نسبت به چنین چیزهایی دارید؟

ولادیمیر پوتین: منفی. من معتقدم که فرمت‌های ارتباطی خاصی بین سران کشورها وجود دارد و باید رعایت شود، در غیر این صورت شریک اعتبار خود را از دست خواهد داد. هیچ اشکالی ندارد که نمایندگان رسانه‌ها با آنچه ما بحث می‌کنیم آشنا شوند. تنها کاری که باید انجام دهید این است که به طرف مقابل اطلاع دهید، فقط همین.

فئودور لوکیانوف: آیا آنها؟

ولادیمیر پوتین: البته نه. در طول تماس‌های تلفنی، از جمله از طریق کانال‌های ارتباطی امن، ما همیشه فرض می‌کنیم که این تماس‌های محرمانه هستند که قرار نیست عمومی شوند، یا اگر چنین هستند، طرفین باید از قبل در مورد آن توافق کنند. اگر این کار به صورت یک طرفه انجام شود، البته خوب نیست.

فئودور لوکیانوف: وقتی آقای ماکرون با شما تماس می‌گیرد، می‌پرسید چه کسی با او در یک اتاق است؟ ولادیمیر پوتین: نه. فئودور لوکیانوف: چرا؟ شاید شما باید.

ولادیمیر پوتین: به این دلیل که من اکنون فرض می‌کنم که کسی در حال گوش دادن است.

فئودور لوکیانوف: می‌بینم.

یک مهمان از اندونزی داریم

متشکرم

Connie Rahakundini Bakri: آقای رئیس‌جمهور، من سخنرانی شما را خیلی دوست داشتم. من فکر می‌کنم که این روحیه ساختن را به هم نزدیک می‌کند، ساختن قوی‌تر. مانند شعار G20 من مشتاقانه منتظر دیدار شما از G20 در ماه آینده هستم.

اما آنچه می‌خواهم از شما بپرسم مربوط به عنوان است. رویداد امروز با عنوان جهان پسا هژمونیک: عدالت و امنیت برای همه برگزار می‌شود. تعجب می‌کنم، زیرا در سال 1955، رئیس‌جمهور ما سوکارنو قبلاً گفته بود که همه اتحادهای امنیتی برای جهان خطرناک هستند. روسیه در شورای امنیت و چین در شورای امنیت حضور دارند. آیا فکر می‌کنید شما و چین می‌توانید این موضوع را مطرح کنید تا ناتو، QUAD، AUKUS، پنج ترتیبات دفاعی قدرت، همه چیز درباره آن را با هم از بین ببرید؟ آیا این امکان پذیر است؟

شماره دو، دوستان شما در اندونزی شگفت‌انگیز هستند. همه مدام می‌گویند هورای. و سوال دوم من این است که آیا می‌توانم بعداً یک عکس با شما داشته باشم؟ متشکرم.

ولادیمیر پوتین: بله، با کمال میل. با چنین زن زیبایی، با خوشحالی.

ما در طول تاریخ اخیر روابط بسیار خوبی با اندونزی داشته ایم.

وقتی رئیس‌جمهور ویدودو با من تماس می‌گیرد، من را برادر خطاب می‌کند و من هم همین را به او می‌گویم. ما برای روابط خود با اندونزی ارزش قائل هستیم.

من از رهبری و رئیس‌جمهور برای دعوت به نشست G20 سپاسگزارم. ما به این فکر خواهیم کرد که چگونه می‌توانیم آن را پیش ببریم. روسیه قطعاً در سطح بالایی در آنجا حضور خواهد داشت. شاید من هم بروم من در مورد آن فکر خواهیم کرد.

با توجه به ایجاد بلوک های جدید در آسیا، فکر می کنم این تلاشی است برای بردن سیستم شکست خورده تفکر بلوکی از منطقه اقیانوس اطلس به آسیا. بدون شک این ایده بدی است. باز هم، این تلاشی است برای دوستی با کسی علیه کسی، در این مورد، علیه چین. ما نه تنها از تلاش برای احیای یا بازآفرینی آنچه در اقیانوس اطلس در منطقه آسیا و اقیانوسیه رخ داد حمایت نمی کنیم، بلکه معتقدیم این رویکرد بسیار مضر و خطرناک است.

باید بگوییم که این امر پیامدهای نامطلوبی برای شرکت کنندگان یا متحدان ایالات متحده خواهد داشت که همانطور که می دانیم شاهد سلب قراردادهای تحویل زیردریایی ها یا هر چیز دیگری از آن هستند. فقط این است که هنوز هیچ کاری انجام نشده است، اما پیامدهای منفی، از جمله برای متحدان ایالات متحده، از قبل وجود دارد. اگر این رویه ادامه پیدا کند، خطاها و مشکلات روی هم انباشته می شود. البته ما همیشه با چنین سیاست هایی مخالف بوده و هستیم.

فئودور لوکیانوف: می دانم که ژنرال شارما می خواست چیزی بپرسد. سرلشکر BK Sharma: آقای رئیس جمهور، در دنیای پسا هژمونیک، انتظار دارید هند چه نقشی ایفا کند؟

لادیمیر پوتین: هند از مستعمره بریتانیا تا وضعیت کنونی خود راه درازی را پیموده است. تقریباً 1.5 میلیارد نفر، و نتایج قابل توجه توسعه، تحسین جهانی و همچنین احترام به هند را از سراسر جهان برمی انگیزد.

در سال های اخیر تحت رهبری نخست وزیر مودی کارهای زیادی انجام شده است. او قطعاً میهن پرست کشورش است. و کمپین ساخت او در هند هم اهمیت اقتصادی و هم اخلاقی دارد.

هند گام های بزرگی در توسعه خود برداشته است و مطمئناً آینده خوبی دارد. هند نه تنها حق دارد به این که بزرگترین دموکراسی است، به معنای خوب کلمه، بلکه به سرعت رشد خود نیز افتخار کند. این یک پایه بسیار مهم برای توسعه هند است.

ما رابطه خاصی با هند داریم که بر اساس یک اتحاد بسیار نزدیک که برای چندین دهه وجود داشت، پدید آمد یا ایجاد شد. ما هرگز با هند مشکلی نداشتیم، من می خواهم بر این تأکید کنم، هرگز. تنها کاری که ما انجام دادیم این بود که از یکدیگر حمایت کنیم. این همان چیزی است که اکنون در حال رخ دادن است و من مطمئن هستم که در آینده نیز ادامه خواهد داشت.

سرعت همکاری های اقتصادی امروز در حال افزایش است. به طور کلی تجارت در حال رشد است. یک مثال: نخست وزیر مودی از من خواست تا عرضه کود را افزایش دهم که برای کشاورزی هند بسیار مهم است و ما این کار را انجام دادیم. به نظرت چقدر؟ عرضه کود به هند 7.6 برابر - نه فقط کسری، بلکه 7.6 برابر - افزایش یافته است. تجارت دوجانبه محصولات کشاورزی تقریباً دو برابر شده است.

ما به گسترش روابط در همکاری های نظامی- فنی ادامه می دهیم. نخست وزیر مودی یکی از معدود افرادی در جهان است که قادر است سیاست خارجی مستقلی را در راستای منافع مردم خود دنبال کند. علیرغم هرگونه تلاش برای مهار یا محدود کردن چیزی، او مانند یک یخ شکن است، می دانید که فقط با آرامش در جهتی حرکت می کند که دولت هند به آن نیاز دارد .

من فکر می کنم که کشورهایی مانند هند نه تنها آینده خوبی دارند، بلکه نقش فزاینده ای در امور بین المللی دارند .

فئودور لوکیانوف: موضوعی که ما مطرح کردیم، در مورد کود، به دلایلی فوراً برزیل را به ذهن من رساند. ایگور گیلوف کجاست؟

ولادیمیر پوتین: به هر حال، ما با برزیل به توافق رسیده بودیم که محموله های کود افزایش می یابد. متأسفانه، شاید به خاطر مسائل تدارکاتی، کمی، چند درصد پایین آمده اند .

فئودور لوکیانوف: آقای گیلوف رفته است. بیخیال. فکر می کنم می توانم از شما سوالی بپرسم که او می خواهد بپرسد

. برزیل به زودی انتخابات دارد. لولا ممکن است برگردد. آیا رابطه خوبی با او دارید؟

ولادیمیر پوتین: ما با آقای لولا رابطه خوبی داریم و با آقای بولسونارو نیز رابطه خوبی داریم. ما در سیاست داخلی آنها دخالت نمی کنیم، این چیزی است که از همه مهمتر است .

ما از اجماع در هند در مورد ایجاد روابط همکاری با روسیه و به عنوان بخشی از برجام، علیرغم بحث های شدید داخلی آگاه هستیم. این برای ما یک اصل است، ما از این فرض پیش می رویم .

ما همچنین در مورد همکاری با برزیل اتفاق نظر داریم. ما آن کشور را یکی از مهم ترین شرکای خود در آمریکای لاتین می دانیم، و تمام تلاش خود را برای ارتقای این روابط در آینده انجام خواهیم داد .

فئودور لوکیانوف: آقای رئیس جمهور، اکنون که به برجام اشاره کردیم، عربستان سعودی حدود ده روز پیش گفت که می خواهد به آن بپیوندد. آیا شما از آن حمایت می کنید؟

ولادیمیر پوتین: بلی، داریم. همه کشورهای **بریکس** باید در این مورد به توافق برسند تا این اتفاق بیفتد. **عربستان سعودی** کشوری است که به سرعت در حال رشد است و نه تنها به این دلیل که در تولید هیدروکربن و استخراج نفت پیشرو است .

دلیلش این است که ولیعهد و دولت سعودی برنامه های بسیار بزرگی برای تنوع بخشیدن به اقتصاد دارند که بسیار مهم است. آنها برای رسیدن به این هدف برنامه های ملی طراحی کرده اند. من مطمئن هستم که انرژی و استعداد ولیعهد تضمین می کند که این برنامه ها به نتیجه برسد.

بنابراین مطمئناً عربستان سزاوار عضویت در سازمان های بین المللی بزرگ مانند **بریکس** یا سازمان همکاری شانگهای است. همین چند وقت پیش، درباره وضعیت عربستان سعودی در سازمان همکاری شانگهای به توافق رسیدیم. ما به تقویت روابط خود هم به صورت دوجانبه و هم به عنوان بخشی از انجمن های چند جانبه ادامه خواهیم داد.

فئودور لوکیانوف: بسیاری در غرب می گویند که به خاطر شما **بن سلمان** با آمریکایی ها بی ادبی کرده است.

ولادیمیر پوتین: این درست نیست.

محمد بن سلمان جوان، قاطع و با اراده است. اینها حقایق آشکار است. با او بی ادبی نکنید و از او سخنان تند نخواهید شنید. خودش به شما یاد به ولیعهد و عربستان سعودی احترام بگذارید و آنها نیز همین کار را خواهند کرد. آنها نسبت به کسانی که با آنها بی ادب هستند رفتار خواهند کرد.

در مورد مشارکت ما، این فقط مزخرف است. واقعیت این است که ولیعهد و کل دولت سعودی بر اساس منافع ملی خود هدایت می شوند. من شخصاً ولیعهد را به خوبی می شناسم و می دانم چه چیزی او را هدایت می کند – او در فکر کاهش یا افزایش تولید به منافع کشورش و ایجاد تعادل در بازارهای انرژی بود.

من کاملاً جدی هستم که می گویم در این زمینه موضع او کاملاً سنجیده است. او قصد دارد بین منافع تامین کنندگان و مصرف کنندگان تعادل برقرار کند، زیرا در بازارهای انرژی حتی قیمت نهایی مهم نیست، بلکه وضعیت اقتصادی یا سیاسی فعلی است. آنچه واقعاً برای بازارهای انرژی مهم است ثبات و پیش بینی پذیری است. ولیعهد می خواهد این را داشته باشد و به طور کلی به آنچه می خواهد می رسد.

فئودور لوکیانوف: یعنی نمی گذارد سوارش مجانی شوید؟

ولادیمیر پوتین: مطمئناً به شما اجازه نمی دهد فئودور لوکیانوف: محمد جاوید، لطفاً.

محمد اطهر جاوید: آقای رئیس جمهور بسیار متشکرم. من احترام و عشق زیادی را از اسلام آباد پاکستان به ارمنان می آورم. مدیرکل خانه پاکستان، محمد اطهر جاوید.

ببینید، من واقعاً از تحلیل جامع و بسیار دقیق شما در مورد وضعیت قدردانی می کنم. سوال من به یک عامل بسیار مهم مربوط می شود. همچنین به قبل از جنگ جهانی دوم مربوط می شود، زمانی که یهودیان شیطان شدند و بعداً نا دیده گرفته شدند، و هر چیزی که به آنها مربوط بود توسط اروپای غربی و ایالات متحده نادیده گرفته شد. و سپس هولوکاست وحشتناک رخ داد.

اکنون یک سندرم نفرت در مورد روس ها ایجاد شده است. شما به **دونباس** اشاره کردید که چگونه با مردم رفتار می شد. من خودم در انگلستان و کشورهای اسکاندینا وی شاهد آن بوده ام. ظهور نئونازیسم وجود دارد. و به ویژه، من شخصاً روی پروژه ای کار می کنم تا الگوها را ارزیابی کنم. چیزی که ما متوجه می شویم این است که بسیار جدی است. شماره یک، ما نند نمونه های قبلی، در قبل از جنگ جهانی دوم گزارش نشده است. شماره دو، می توانم بگویم که کاملاً شسته شده است. این بدان معناست که روسیه باید همانطور که شما گفتید از مسئله زبان روسی با روس های خارج از روسیه محافظت کند و همچنین سعی کند طراحی متضاد علیه ظهور نئونازی ها را اجرا کند. این یک تهدید بسیار جدی است. و آخرین مؤلفه این است: در اوکراین، استخدام بازیگران غیردولتی از مناطق مختلف گزارش می شود، گزارش های بسیار معتبر، به منظور راه اندازی یک تیپ کامل بازیگران غیردولتی برای مبارزه با ارتش متعارف، برای تضعیف. وضوح. به نظر من باید به این موضوع رسیدگی شود. من واقعاً دوست دارم تحلیل خود را ارائه دهید. چون این خیلی جدی است. اروپا با ظهور نئونازیسم مواجه است. متشکرم.

ولادیمیر پوتین: می دانید، می توانم بگویم، یکی از جدی ترین و اساسی ترین مشکلات برای کسانی که ظاهراً به آینده اوکراین اهمیت می دهند، به اصطلاح ملی گرایان اوکراینی، این است که جنبش ملی گرایانه در حال ادغام با نئوفاشیست، است.

جنبش نئو نازی به هر حال، آنها به کسانی تکیه می کنند که نمی توان آنها را به عنوان چیزی جز همدستان و نازی معرفی کرد. واضح است که آنها نسخه هایی از کسانی هستند که، همانطور که گفتم، از طرف مقامات هیتلر، جمعیت لهستانی، یهودی و روسی را در مناطق اشغال شده در طول جنگ جهانی دوم نابود کردند. غیرممکن است که به اصطلاح میهن پرستان، پرچم داران و ملی گرایان امروزی را از پیروان باندرای جدا کنیم - آنها یک چیز هستند. این، به نظر من، واقعاً مشکل بزرگ آنهاست.

بنا بر این، من مدام تکرار می کنم، از جمله به شرکای به اصطلاح غربی ما: به آنچه در خیابان های کیف و سایر شهرهای بزرگ می گذرد، نگاه کنید، جایی که هزاران نفر با صلیب شکسته و مشعل و غیره راهپیمایی می کنند.

بلی، مظاهر نئونازیسم در کشور ما نیز امکان پذیر است. در هر کشور، در واقع، آن را به عنوان بسیار سرسخت است. اما ما در حال مبارزه با آن هستیم، در حالی که در آنجا از حمایت در سطح دولتی برخوردار است - البته این یک مشکل است. در حال خاموش شدن است، اما هنوز وجود دارد، و راه دوری از آن وجود ندارد، زیرا وجود دارد.

اما اهتزازهای پرچم امروز در اوکراین حتی بر اساس منافع یا ایده های ناسیونالیستی انجام نمی شود. انگیزه آنها ابتدایی تر است. آنها توسط منافع اقتصادی هدایت می شوند. آنها می خواهند میلیاردها دلاری را که از مردم اوکراین دزدیده اند در بانک های غربی نگه دارند. آنها آن را دزدیدند، آن را در بانک های غربی پنهان کردند و برای محافظت از سرمایه خود، هر کاری که غرب به آنها بگوید، هر کاری انجام می دهند. فقط آنها آن را در لفا ف ناسیونالیستی می گذارند و به مردم خود به عنوان مبارزه برای منافع مردم اوکراین معرفی می کنند. این چیزی است که واقعاً اتفاق می افتد - آنها تا آخرین اوکراینی با روسیه خواهند جنگید و به کسی رحم نمی کنند.

اینرا با حسرت میگویم ضرر آنها یک به ده، یک به هشت است. این اواخر ساعت یک تا هفت، یک تا هشت بوده است. آنها اصلاً به مردم رحم نمی کنند. آیا میهن پرستان واقعی کشورشان می توانند اجازه دهند این اتفاق بیفتد؟ آنها بدون اینکه به گذشته نگاه کنند، بدون اینکه به آن فکر کنند یا پشیمان باشند، این راه را طی می کنند. البته آنها از حفظ منافع ملی خود به دور هستند.

اما این آفت ناسیونالیسم سرسخت است، فقط آنه ترجیح می دهند متوجه نشوند که با نئونازیسم پیوند خورده است. و این مطمئناً یک مشکل بزرگ برای رژیم فعلی اوکراین و البته برای کسانی است که از آنها حمایت می کنند. اما ما نمی توانیم آن را نادیده بگیریم و همیشه به آن اشاره خواهیم کرد، از جمله به عنوان یکی از علل اصلی بحران امروز.

فئودور لوکیانوف: آقای کیم، لطفاً ادامه دهید.

کیم هیونگ چونگ: سلام، من کیم هیونگ چونگ از کره جنوبی هستم. این دومین بار است که در باشگاه والدای حضور دارم و چیزهای زیادی یاد گرفته ام. از اینکه فرصتی برای فکر کردن به خیلی چیزها فراهم کردید بسیار سپاسگزارم.

من چند سوال در مورد امنیت دارم. مایلیم نظر شما یا موضع روسیه را در مورد تنش های فزاینده بین چین و ایالات متحده بر سر تایوان و توسعه موشک هسته ای کره شمالی بدانم.

سوال دیگر در مورد مبارزه با تغییرات آب و هوایی است. روسیه از نظر منابع طبیعی فسیلی بسیار غنی است و بنابراین تسریع در گذار به بی طرفی کربن ممکن است با منافع روسیه در تضاد باشد. شما در مورد آن چه فکر میکنید؟

ولادیمیر پوتین: من با آخرین مورد شروع می کنم. گذار به بی طرفی کربن بر خلاف منافع روسیه نیست - ما فرصت هایی برای توسعه منابع انرژی جایگزین، از جمله انرژی هیدروژن و هیدروژن خالص داریم، و از این نظر دارای مزیت های رقابتی جدی هستیم. تا حدی امکان استفاده از گاز وجود دارد. فرصت های زیادی وجود دارد و این به هیچ وجه ما را نمی ترساند، بلکه برعکس، انگیزه ای برای توسعه ایجاد می کند. گاز اولیه بهترین منبع انرژی به عنوان منبع انتقالی انرژی است. همانطور که قبلاً گفتم، در مورد فرآوری عمیق نفت، ما از این نظر مزیت های رقابتی قابل توجهی داریم. این به هیچ وجه در تضاد با منافع ما نیست.

آنچه واقعاً با منافع ما در تضاد است، بی نظمی و سردرگمی در بخش انرژی، تلاش برای پیشبرد در حل مسائل مربوط به امنیت انرژی و تضمین انتقال انرژی سبز است. چگونه ممکن بود بدون آمادگی کامل برای این انتقال انرژی سبز، پول کافی سرمایه گذاری نکرد یا از سرمایه گذاری در بخش انرژی سنتی جلوگیری کرد؟ چگونه ممکن است این اتفاق بیفتد؟

این تا حد زیادی دلیل بحران فعلی انرژی است. به هر حال، سیاستمداران غربی فقط برای جلب نظر رأی دهندگان به سمت خود صحبت می کنند. ابتدا مردم عادی را با تغییرات احتمالی آب و هوایی می ترسانند، سپس شروع به سوء استفاده از این ترس می کنند و وعده های غیرواقعی می دهند و سپس آرای مورد نیاز خود را دریافت می کنند، به قدرت می رسند و سپس می گویند "اوه"!

اکنون چه اتفاقی می افتد - بازگشت به زغال سنگ، بازگشت به نفت کوره؟ پس نتیجه این همه صحبت چیست؟ این مربوط به روسیه نیست. ما آماده عرضه گاز هستیم و آماده عرضه نفت هستیم - چرا آنها را رد کنیم؟ پس از انفجار در خطوط لوله نورداستریم، یک لوله باقی مانده و در حال کار است. ما می توانیم 27.5 میلیارد متر مکعب پمپاژ کنیم اما آنها نمی خواهند. این چه ربطی به ما دارد؟ اگر آنها آن را نمی خواهند، همینطور باشد.

در مورد انرژی سبز، اجازه دهی دمجداً تاکید کنم که همه چیز باید قبل از انتقال نهایی برای این امر آماده شود. اقدامات سیستمی محدود کننده توسعه منابع سنتی انرژی باعث این بحران جدی شده است. هیچ بودجه ای وجود ندارد؛ بانک ها نه در اروپا و نه در ایالات متحده وام نمی دهند. چرا همه چیز محدود است - بانک ها وام را تایید نمی کنند، بیمه نمی کنند، زمین را اختصاص نمی دهند. حمل و نقل برای حمل و نقل نفت و گاز ارتقاء پیدا نکرده است و این امر سال ها ادامه داشته است. کمبود قابل توجه بودجه در بخش انرژی منجر به کمبود شده است. این چیزی است که اتفاق افتاد.

ایالات متحده نفت را از ذخایر استراتژیک خود اختصاص می دهد - خوب، این خوب است، اما آنها باید دوباره پر شوند و تحلیلگران بازار این را درک می کنند. امروز نفت را از ذخایر استراتژیک خارج کرده اند و فردا باید دوباره آن را بخرند. می شنویم که با کاهش قیمت ها خرید می کنند. اما آنها پا بین نمی آیند. پس چی؟ بیدار شو شما باید با قیمت های بالا خرید کنید زیرا قیمت ها دوباره افزایش یافته است. ما به این چه کار داریم؟ این اشتباهات در بخش انرژی توسط کسانی انجام شد که باید به آن فکر کنند و با آن مقابله کنند. این اولین نکته است.

نکته دوم. این در مورد کره شمالی و تایوان است. بدون شک، تایوان بخشی جدایی ناپذیر از جمهوری خلق چین است. ما همیشه به این موضع پایبند بوده ایم و هرگز آن را تغییر نداده ایم.

ما در روسیه تمام حرکات تحریک آمیز مرتبط با سفرهای مقامات ارشد ایالات متحده به تایوان را چیزی جز تحریک نمی دانیم. صادقانه بگویم، من نمی دانم چرا آنها این کار را می کنند.

می دانید، ما سال ها است که با بسیاری از حاضران در اینجا آشنا هستیم و به یک زبان صحبت می کنیم - پس بیایید یک صحبت خانوادگی داشته باشیم. آنچه در حال وقوع است یک تراژدی در اوکراین است. تمام غرب به ما حمله کرده است و سعی دارد اقتصاد ما را خراب کند. این کشور میلیارد ها تسلیحات و مهمات به اوکراین می دهد. این مبارزه با روسیه است.

اما چرا روابط با چین را همزمان خراب کنیم؟ آیا آنها عاقل هستند؟ به نظر می رسد که این کاملاً با عقل و منطق متضاد است. چرا این مادر بزرگ مجبور شد به تایوان برود تا چین را به برخی اقدامات تحریک کند؟ و این در حالی است که آنها نمی توانند روابط خود را با روسیه به دلیل اتفاقاتی که در اوکراین می افتد، حل و فصل کنند. این به سادگی دیوانه است.

مکن است به نظر برسد که یک طرح ظریف و عمیق پشت این وجود دارد. اما من فکر می‌کنم هیچ چیز وجود ندارد، هیچ فکر ظریفی وجود ندارد. این فقط مزخرف و تکبر است نه چیز دیگر. می‌فهمی قضیه چیه؟ این گونه اقدامات غیرمنطقی ریشه در تکبر و احساس معاقبت دارد. موضع ما روشن است. من آن را شرح داده‌ام.

اکنون در مورد مشکل هسته ای جمهوری دموکراتیک خلق کره.

به نظر من، این مشکل همچنین ریشه در بی میلی به گفت و گو و نگرش کاملاً احمقانه نسبت به منافع کره شمالی از جمله منافع امنیتی آن دارد. بالاخره آنها عملاً با همه چیز کنار آمدند. لحظه ای بود. در واقع، رهبران کره شمالی عملاً با پیشنهادهای ایالات متحده برای حل این مشکل، از جمله مؤلفه هسته ای آن موافقت کردند.

اما نه، در آخرین لحظه آمریکایی‌ها موضع خود را تغییر دادند و در واقع رهبران کره شمالی را مجبور کردند که از توافقات به دست آمده چشم پوشی کنند. در این میان، ایالات متحده تحریم‌های بیشتری را در آنجا اعمال کرد و محدودیت‌هایی را در حوزه مالی و بانکی اعمال کرد، اگرچه توافقی وجود داشت که این کار انجام نشود. برای چه هدف؟ این نیز چندان روشن نیست.

اتفاقاً ما پیشنهادهای مشترکی با جمهوری خلق چین در مورد چگونگی حرکت به سمت حل این مشکل داریم. ما این پیشنهادها را در دو سند تنظیم کرده‌ایم و این امر رایج است. ما به مواضع هماهنگ خود پایبند خواهیم بود.

به هر حال، در مورد مسائل بشردوستانه و موارد مشابه، درک وضعیت اقتصاد کره شمالی و نیازهای مردم آن و حل و فصل مسائل بر اساس ملاحظات بشردوستانه به جای اعمال فشار بیشتر، مهم است.

ما روابط بسیار خوبی با جمهوری کره داریم و همیشه این فرصت را داشته‌ایم که هم با جمهوری کره و هم با جمهوری دموکراتیک خلق کره گفتگو کنیم. با این حال، اکنون متوجه شدیم که جمهوری کره تصمیم به تامین سلاح و مهمات به اوکراین گرفته است. این باعث از بین رفتن روابط ما خواهد شد. اگر همکاری با کره شمالی در این زمینه را از سر بگیریم، جمهوری کره چگونه رفتار می‌کند؟ آیا از این بابت احساس خوشحالی می‌کنید؟

توجه شما را به این موضوع جلب می‌کنم.

فئودور لوکیانوف: آقای رئیس جمهور، از آنجایی که شما گفتید که ما در اینجا یک گفتگوی خانوادگی داریم، لطفاً یک راز در جمع خانوادگی ما را کشف کنید زیرا گمانه زنی‌های زیادی در مورد این موضوع وجود داشته است.

آیا هنگام ملاقات با رئیس جمهور شی جین پینگ در اوایل فوریه در چین درباره برنامه آغاز عملیات نظامی ویژه گفتید؟ |

ولادیمیر پوتین: نه، من این کار را نکردم.

فئودور لوكيانوف: آیا او بعداً گفت که به این دلیل آسیب دیده است که شما در این مورد به او اعتماد نکرده اید؟

ولادیمیر پوتین: می دانید، رهبر چین از آن دسته افرادی نیست که در مورد نارضایتی خود در مورد هر چه که باشد صحبت کند. او به تنهایی یک رهبر در مقیاس جهانی است. و پس از آن ما به آن نیاز نداریم زیرا ما، روسیه و جمهوری خلق چین، تصمیمات مستقلی می گیریم.

بنابراین، آنها در چین به خوبی می بینند که تلاش غرب برای نزدیکتر کردن زیرساخت های ناتو به مرزهای ما برای روسیه چه معنایی دارد و این وضعیت را عینی ارزیابی می کنند. آنها به همان ترتیب آنچه را که در دونباس در هشت سال گذشته اتفاق افتاده بود دیدند و کاملاً قادر به تجزیه و تحلیل پیامدها و دلایل کودتای اوکراین در سال 2014 هستند.

البته، جمهوری خلق چین و رهبری چین به نفع راه حل های عمل گرایانه و متوازن صحبت می کنند که به حل بحرانی که اوکراین از طریق راه های صلح آمیز وارد آن شده است کمک می کند و ما به این موضع احترام می گذاریم.

فئودور لوكيانوف: لطفاً آقای نلسون ونگ، ادامه دهید نلسون ونگ: متشکرم.

من نلسون ونگ هستم از شانگهای، چین. این یک افتخار واقعی است، آقای رئیس.

در سخنان خود اشاره کردید که نظم مبتنی بر قاعده که اغلب مورد استفاده غرب بوده و هنوز هم از آن استفاده می کند، از ناکجاآباد می آید. که در واقع کاملاً درست است، و این نیز در چهار روز گذشته به طور مکرر در بحث های ما مورد بحث قرار گرفته است.

بنابراین، سوال من از شما، آقای رئیس جمهور، این است که با نگاه به جلو، ما در واقع به سمت زمانی بدون ابر قدرت حرکت می کنیم که موضوع روز اول بحث امسال بود. بنابرین، از آنجایی که ایالات متحده به عنوان تنها ابر قدرت در حال از دست دادن کنترل خود است و ما در حال حرکت به عصر جدیدی هستیم، این نه تنها آغاز پایان ابر قدرت ایالات متحده است، بلکه ما در حال حاضر در این روند هستیم.

بنا براین، در مرحله جدید، من معتقدم که ما نیز باید قوانینی داشته باشیم. بنابراین، اگر قرار باشد قوانینی داشته باشیم، به نظر شما آقای رئیس جمهور، مهمترین آنها کدامند؟ البته، هنوز وجود ندارد، اما برای بحث، فکر می کنید مهمترین چیز در تنظیم مجموعه ای از قوانین جدید چیست؟
متشکرم.

قسمت چهارم و آخری در آینده