

لیکونکی: روب یوری (Rob Urie)
منبع او دخپریدو نیټه: کونترپانچ (2022-10-28)
ژباړونکی: پوهندوی دوکتور سیدحسام (مل).

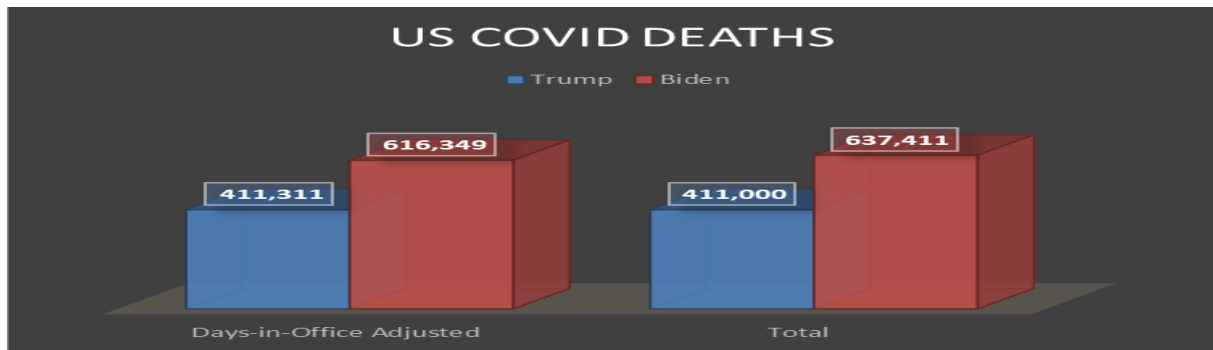
لیبرالیزم او فاشیزم

Liberalism and Fascism



عکس از نا تا نیل سنت کلر

هغو کسانو لپاره چې شاید له هغو هیر شوي وي ، **جو بایدن** په 2020 کې د انساني او تخنیکي له پلوه یا د وړ حکومتدارۍ د 'بیا رغولو' لپاره وټاکل شو ترڅو چې نا وړه سیاسي ځواکونه به د متحده ایالاتو په بڼه بندۍ کې تنظیم کړي . حال دا چې په حقیقت کې ، د **بایدن** اداره د متحده ایالاتو په عصري تاریخ کې د حکومت کولو تر ټولو بدترین ناکامي نظارت کړې. یعنی چې دهغه اداره پخپل نظارت کې یوله خورا ناکامو ادارو څخه شمیرل شوی ، په 2021 کې، د **بایدن** په واکمنۍ کې لومړی کال، نیمایي نور امریکایان (150٪) د **دونالد ټرمپ** د واکمنۍ په پرتله د **کوویډ** له امله مړه شول او [500,000] "اضافي مړینې" په متحده ایالاتو کې د **بایدن** د واکمنۍ په لومړي کال کې ټولټال 1.1 ملیون اضافي مړینې ته ورسید.



ګراف: ډیری دیموکراتان پدې نه پوهیږي چې د **جو بایدن** د **کوویډ** ناروغۍ غیرګون یوازی د **دونالد ټرمپ** په پرتله خراب نه و ، دا په بډایه نړۍ کې تر ټولو خراب و. امریکا یا نو د **ټرمپ** په پرتله

د **بايدن** لاندې نيمایي بيا (150٪) **ډير کورويډ** مړينې تجربه کړې سرچينه :
<https://ourworldindata.org/covid-deaths>.

دا د امپراتورۍ د پاي شميرې دي. او دوی د يوې ښکاره انساني او سياسي غميزې استازيتوب کوي. که **ډونالډ ټرمپ** د وارپ عملياتو ته سرعت نه وه ورکړي ياد موجوده **کورويډ** ضد واکسين توليد نه وه کړي، نو ممکن چې اوس څو مليونه نور امريکا يا ن د **بايدن** د بي کفايتۍ له امله مړه شوي وای. او په داسې حال کې چې جمهوري غوښتونکي دا سي ښکاري چې نو ليبراليزم د غصب لپاره گوري - دا د طبيعت د نه بد ليدونکي قوانينو د پيروې په توگه د داخلي ځان معامله ده، ليبرال په خپل ځان باور لري په چټکۍ سره، په 2015 کې د ACA پلي کيدو راهيسې متحده ايالاتو څومره ډيرې مړينې تجربه کړې؟ يعنې څو مليونه.

په حقيقت کې، د **بايدن** - او دهغه ليبرال حکومت، د حکومت کولو ناکامي په بشپړ ډول د وړاندوينې وړ وه (وگورئ دلته، دلته) ستونزه د سرمايه دارۍ ده بسمد ستي ټکۍ: هغه کسان چې په ټاکنيز سياست کې د نجات په لټه کې دي، امکان نلري چې دا ومومي يا هغه وگوري. هغه ستونزه چې د حل لارې ته اړتيا لري، داسې نه ده چې د اوليگارشي کوم، څر، پر استازي به وشي کړي چې په راتلونکو انتخاباتو کې په برلاسي سره درغلي وکړي. دا په سياسي اقتصاد کې حکومت کول دي چيري چې پانگه حاکم وي. دا په ليبرال چوکاټ کې واک نه ليدل کيږي چې ليبراليزم دومره گمراه کوي. دا ممکن کار وکړي که چيري د سياسي اقتصاد بڼه شتون ولري چې ملاتړ يې وکړي.

نوی ترون د دې مشاهدې څخه رامینځته شوی چې پانگواليزم ځان پخپله تباہ کوي کله چې شرکتونه آزاد پيردي چې پخپله خپل پلانونه مخ ته بوزي د نوي ترون حل يا اساس دا وچي شرکتونه خپلو پلانونو يا پروگرامونو ته نه پيردي چې هغوي پخپله آزاده تر سره کړي. په مقا بل کې، د نوي ليبراليزم بنسټيز بنسټ دا دی چې پانگوالي تصدی د حکومت په پرتله خورا اغيزمنې دي. دا بنسټ د سرمايه دارۍ ايډيالوژۍ - دنوي کلاسيک اقتصاد او نو ليبراليزم دواړو لپاره مشترک دي او هغه داچي خلک حسابي منطقي ماشينونه دي کوم چې د کا ليو اود خد ما تو دنرخ اود قميت بد لون ته په قطعې بڼه ځواب د شپږو يا اوو کلونو څخه د کم عمر لرونکي انسانان په دې دليل با ندي د باور کولو لپاره کافي يا بشپړ دي (شواهد چيرته دی؟)، نو ليبراليزم د **کا رپوريت طبقې** [لوی شرکتونه کوم چې لرونکی د شخصي حقونه دی] داخلي ژبه ده - وکيلان، مذاکره کونکي او نور چې خپل ژوند د کارگرانو او د دوی د خرابولو لپاره گټې د شرکت مشتريان يا پيريدونکي دي.

هومو اقتصاد[هومو اکنامکس يو نظري تجريد دی چې ځيني اقتصاد د پوهان د عقلي انسان د تشریح کولو لپاره کاروي. په ځينو نويو کلاسيکي اقتصادي تيوريو کې، خلک په دې ډول انځور شوي دي: د مثالي پريکړه کونکو په توگه د بشپړ عقليت، معلوما تو ته بشپړ لاسرسی، او ثابت، ځان گټو اهدافو سره. **ددې قلم پواسطه**] په نيو کلاسيکي اقتصاد کې څرگند دی؛ مگر د برنامو پيراميتونو له لارې په نيو ليبراليزم کې نغښتی دی. د مثال په توگه، په ACA کې د بازار بنسټيا له هڅونې نه اړتيا لري چې د نوي کلاسيک انگريني په اړه چې خلک څنگه پريکړي کوي د کار کولو هڅولو لپاره ريسټيني وي. په هر صورت، انگريني ايډيا لوژيکي دي. په تجربوي توگه، دوی لکه څنگه چې ادعا کيږي کار نه کوي.

(د دې وروستي ټکي رامینځته کولو لپاره ، د **بايدن** ادارې د سوداګرۍ تشریح کونکې د هغه د IRA (د انفلاسیون کمولو قانون) لپاره تر ټولو بنسټيز نو ليبرال سندونو څخه دی چې تر اوسه ليکل شوي . د دې په وينا، د IRA هدف د وروسوداګرۍ لپاره د لګښتونو کمول دي - د ACA په څير . ولې د متحده ايالاتو ولسمشر خپلې ورځې په دې فکر کې تيروي چې څنگه د "امريکايي" سوداګرۍ لګښتونه کم کړي؟ ځکه چې دوی د امريکا په بڼه د سرمايه دارۍ امپرياليزم نما پند کې کوي . له NAFTA څخه د **بايدن** IRA (د انفلاسیون د کمولو قانون) پورې، 'امريکايي' سوداګرۍ د تاريخ پای ته د ليبرال د يموکراسۍ د هڅولو لپاره تصور شوی .

دوهم ترتيب پوښتنه دا ده: ولې د ليبرال د يموکرات اداره د خپلو پالیسيو لپاره نوي ليبرال توضیح کونکي ځای په ځای کوي؟ د دې پوښتنې کولو بله لاره دا ده: يعنی چې ولې دي .

د واشنگټن سيا ستوال د هغو ادارو د گټو غوښتنه کوي چې رایه (vote) نشي ور کولی؟ د امريکا يی سوداګرۍ ما لکين او کارمندان کولی شي د اتباعو (يا په ساده ډول د ور کسان) په توګه د دوی په ظرفيت کې د دوی د خوښې سياستوالو او پالیسيو ته رایه ورکړي . اوليګارچونو او شرکتونو ته د اضافي سيا سي ادارې ورکول د پلازمینې په ګټه د سيا سي واک ویش کموي . او په نوي ليبرال تصور کې د سوداګرۍ 'جګړنا ت' رول امپريا ليستی دی .

پوښتنه: که چيرې په متحده ايالاتو کې د سيا سي واک ویش د اوسني اقتصادي واک ویش په څير متزلزل وي نو څوک به پریکړه وکړي چې پدې برنامو کې به لګښتونه چيرې کم شي؟ په عملي شرايطو کې، که د روغتيا بیمه کونکي، د طبي وسا یلو جوړونکي ، او درمل جوړونکي شرکتونه، د ACA شرايط ټاکي - ځکه چې د دوی استازو دا ليکلي، څوک به د لګښت کمولو کې فشار راولي؟ د **(باراک) اوباما** اداره په يوه دليل تکيه کوي - دا چې د "مصرف غوښتنه" د روغتيا پاملرنې لګښتونه لوړ کړي، دا لا دمخه له مينځه وړل شوي کله چې ACA لاهم ليکل کیده .

ACA د تيريډو راهيسې، د روغتيا بیمې گټې لوړې شوي . د طبي وسا یلو جوړونکي گټه لوړه شوي . د درملو صنعت گټه لوړه شوي ده . او د روغتيا بیمې پريميم آسمان ته رسيدلی ځکه چې **3 - 5** مليونه امريکايان د نا کا في روغتيا پاملرنې له امله مړه شوي . له يوې خوا، امريکايي ليبرالانو پراخه قانون تصويب کړ چې هدف يې لږترلږه د امريکا د روغتيا پاملرنې سيستم نابرابرۍ ته درسيډو لپاره و . له بلې خوا، ACA او اړوند پروگرامونه (IRA) د کرایې په لټه کې شرکتونو لخوا ليکل شوي او خبرې اتري شوي چې لومړنی گټي يې د لګښتونو په کمولو سره د گټې لوړول دي .

له فاشيزم سره دا څه تړاو لري؟ د **بايدن** ادارې د روسیې په وړاندې د امپرياليستي سرچينو جګړه پيل کړه پداسې حال کې چې د گوگل د تبلیغاتو او سياسي ناپاکو چلونو پخوانی رييس **(انتوني بلينکن)** د بندولو لپاره د پخواني مشر ټاکلو وروسته د **کوويډ** ناروغۍ او د امريکا د روغتيا پاملرنې سيستم کې بې وزله امريکايان د څو مليون ډيری بې وزله امريکايانو قرباني کول په متحده

ایالاتو کې د سیا سي مخالفتونو کمول د دې احتمال له مخې چې په امریکایی **میدیا** کې تا د به شوي پروپاگاندا کونکي د حقیقت سره ډیر لیوالتیا لري د هغه چا په پرتله چې مړ کيږي کله چې لیبرال پالیسي د خپلو تضادونو له امله رامینځته کيږي .

په 1960 او 1970 لسيزو کې په متحده ایالاتو کې فیشن دا و چې د **شوروي اتحاد** او **چین** ټول نفوس په بې پرواه اټومي بریدونو کې له مینځه یوسي . دا یو اړخیز لید نه و . امریکایی جنرال **کورټیس** (جیک ریپر) د راپور له مخې (او دلته) د اټومي "لومړي برید" پلان درلود. د انسا نی اړخ د پوهیدو لپاره ، په 1950 کې ، د **شوروي اتحاد** او **چین** ګډ نفوس 650,000,000 ملیون انسانان وو . دا وروسته معلومه شوه چې "اټومي ژمي" به په سیا ره کې د انسا ن ژوند پای ته ورسوي که چیرې امریکا یا نو دا ډول برید ترسره کړی وای .

خبره دا ده چې لیبرالیزم هیڅکله هغه څه نه دي چې لیبرالان یې ادعا کوي . اقتصاد د پوهان **ملتن فریدمن او فریدریش ها یک** - د **مونټ پیلرین** ټولني له لارې د نوي لیبرالیزم دوه بنسټ ایښودونکي ، هغه اقتصاد رامینځته کړ چې د لیبرال عامه پالیسیو خبر ورکوي. د ACA د 'بازار بنسټیا له' برخې په نوو لیبرال عقیده کې ځای پرځای شوي - نه تاریخي شواهد . د پیړۍ په تیریدو سره چې نوی ډیل پلي شوی و ، ولې لیبرال د خپلو پالیسیو د جوړښت لپاره د تاریخي شواهد و پرځای د نبي اړخو عقیدې ته مخه کوي؟ پوښتنه: په کوم سیاست کې ډله ایز، بې بنسټه، اټومي تخریب معقول ښکاري؟ ښه، امریکایی جنرال **کورټیس لیمای** - **ریپبلیکن**، دسړي جګړې مخکښ لیبرال بنسټ، رینډ کارپوریشن تاسیس کړ . څه شی یوه اداره رامینځته کوي چې د جمهوري غوښتونکي جنګي مجرم لیبرال لخوا تاسیس شوی؟ د رینډ کارپوریشن د کمونیزم او فاشیزم غیر لیبرال ایډیالوژیو سره مبارزه کوله، لیبرال ځواب دی . د WWII په پایله کې د لوی فشار د بیرته راستنیدو ویره، د امریکا دولت د وسلو تولید کونکو سره ملګرتیا وکړه ترڅو د وسلو تولید د امریکا اقتصاد ته مرکزي کړي یادونه: دا د بازار پایله نه وه .

پايله (outcome)

د نوي تړون په لیبرال چوکاټ کې، د "اقتصاد" لپاره فدرالي ملاتړ لیبرال دی . په هر صورت ، شوروي کمونستانو او د آلمان فاشیستانو دواړو د خپلو اړوندو اقتصادونو ملاتړ وکړ ، او په فعاله توګه یې د دې موخې لپاره دولتي ځواک کارول . په پراخه توګه، د سیا سي پایښت لرونکی شورویان وو، چې د دولت د تولید سیستم یې درلود، د عامه لګښتونو د استخراج لپاره هیڅ سرمایه دار طبقه نه درلوده. د آلمان فاشیستانو او امریکایی لیبرالانو دواړو په مختلفو وختونو کې ، دولتي- کارپوریت ها بیرونه رامینځته کړل چې د "نیو لیبرال" اوسني تعریف سره سمون لري. د امپریالیستي تیریو سره یوځای کول، او په دواړو حالتونو کې پایله فاشیزم ته رسیږي .

د لیبرال فاشیزم دا مفکوره د لیبرال چوکاټ له لارې ناشوني ده، مګر مارکسیزم نه . په لیبرال چوکاټ کې ورک شوی متمرکز اقتصادي ځواک دی چې پانګوالیزم تولیدوي، او همدارنګه د ټولنیز پریکړې کولو درجه بندي چې له هغې څخه تعقیب کيږي . په ځانګړې توګه په امریکا کې، اقتصادي ځواک سیا سي پایلې ټاکي. لکه څنګه چې په 1930 - 1940 لسيزو کې په فاشیست آلمان کې قضیه

وه، متحده ایالات یو سیا سی مشرتابه لري چې د صنعتکارانو سره ملګري دي چې د دولت واک ته نږدې د عامه پیسو د لوتلو لپاره کاروي. په متحده ایالاتو کې عامه پالیسی د امریکایی شرکتونو د غوښتنو پر اساس دي، نه د عامه ګټو.

د نیویارک ټایمز پرته بل هیڅوک دلته شتون نلري چې د دې فورمول خلاصولو کې مرسته وکړي. د ټایمز په وینا، ایالتي او محلي دیموکراتان د جمهوري غوښتونکو په حق کې حکومت کوي کله چې دوی د دې کولو واک ولري. کله چې دوی د خپلو بیان شویو اصولو یا د دوی د طبقاتي ګټو د قانون جوړولو تر مینځ انتخاب ولري، لیبرال خپلي طبقاتي ګټې غوره کوي، ټایمز ادعا کوي. د کور جوړونې، تعلیم او مالیې په برخو کې، لیبرالانو بې وزلو ته د کور ورکولو څخه انکار وکړ ترڅو د خپل کور ارزښتونه او د ګاونډیو "شخصیت" ساتنه وکړي؛ دوی د عامه ښوونځیو تمویل بحرانونه نور هم زیات کړل چې بې وزلو ته یې سزا ورکړه؛ او دوی د رجعتي مالیاتو په پلي کولو کې د جمهوري غوښتونکو ایالتونو مشري وکړه. د ښي اړخې سیاست سره تړلي کین اړخه بیانات لیبرالیزم د ښي اړخ نظریه جوړوي.

پوښتنه: څه شی د دې لامل ګرځي چې بورژوا لیبرال د خپلو طبقاتي ګټو قانون تصویب کړي، لکه څنګه چې نیویارک ټایمز ادعا کوي، ښي اړخه؟ ښه، د دې طبقاتي سیاست پایله دا ده چې د پخوا څخه د بډایه خلکو شتمني او ځواک تقریباً دومره لوړ شوی چې د غریب او کارگرانو لپاره کم شوی. د ACA له لارې، لیبرالانو د روغتیا بیمه کونکو، طبي وسایلو جوړونکو، او درمل جوړونکو شرکتونو سره په جعلي سیالی کې عادي اتباع ځای پرځای کړل. مخکې له مخکې ټاکل شوی پایله دا وه چې د شرکتونو ګټې ساتل شوي یا زیات شوي، پرته له دې چې څومره وګړي د ناکافي روغتیا پاملرنې له امله مړه شوي.

دې ته په پام سره چې په متحده ایالاتو کې ډیری ایډیالوژیکي او تحلیلي پېښې یوازې په لیبرال چوکاټ کې ترسره کېږي، پوښتنه دا ده چې ولې؟ ولې امریکایی کین اړخونه به د نوو لیبرال ښي خوا څخه تحلیلي چوکاټ وکاروي، پرته له دې چې پایلې ته مارکسي ننگونې وړاندې کړي؟ دا یوه عملي پوښتنه ده. طبقاً تي تحلیل د لیبرالیزم په فلیټ ټولنیز نظم کې هیڅ ځای نه لري ځکه چې د ټولګي ټولنیز حقیقت پدې معنی دی چې لیبرال ټولنیز نظم سم نه دی. د nakedcapitalism.com دا مقاله د PMC (مسلکي - مدیریتي طبقې) د ټولګي متحرکاتو په پېژندلو کې مناسب کار کوي، چې په لیبرال تیوري کې ادعا شوې چې بې ټولګي وي.

نو بیا، ولې مارکسيستي تحلیلونه د امریکایی کین اړخو لخوا نه کارول کېږي؟ یو څرګند ځواب دا دی چې د امریکا کین اړخه یوه بورژوازي هڅه ده چې د سي آی ای له خوا تر یوې اندازې پورې د پانګوال امپریالیزم د آزاد انتخاب په توګه د هغو کسانو په توګه چې دا مسلط شوي دي تصور کوي په دې شرایطو کې، مارکسيستي تحلیل ممکن د لیبرال انګېزو سره سم نه وي. په یاد ولری، لیبرال ادعا کوي چې د سیا سی اصولو لخوا هڅول کېږي او بیا هم، لکه څنګه چې نیویارک ټایمز

وښوده، کله چې د اصولو عمل کولو یا د عادي فرصت غوښتونکو په توګه انتخاب شي، فرصت ورځ په ورځ حاکميري .

د مثال په توګه ، د **جو بايډن** په 2021 کې دفتر ته د ننوتلو لږ وروسته ، **نوم چومسکي** او **وجي پرشاد** يوه مقاله ليکلي چې د دوی د **کوويډ** ناروغۍ ناکاميو لپاره د ښي اړخو مشرانو د تحقیقاتو غوښتنه کوي تر اوسه پورې، ډير ښه . دوی بيا د دغو مشرانو د جرمونو د موندلو په صورت کې د محاکمې غوښتنه وکړه . يوځل بيا ، تر دې د مه ، ډير ښه . **جو بايډن** بيا په بډايه نړۍ کې د **کوويډ** ناروغۍ ترټولو خرابې پایلې اداره کړې ، په بيله بيا د روغتيا پاملرنې سيستم له ناکامۍ څخه نيم مليون نور مړه شوي چې هغه د بيا پورته کولو په پروسه کې دی . (ACA) که ، لکه څنګه چې **چومسکي** او **پرشاد** د معنی لري ، د **کوويډ** ناروغۍ ناکامۍ د ښي اړخې حکومتدارۍ ثبوت دی ، دا **بايډن** چيرته پريردي؟

او که دا د ښي اړخې حکومتدارۍ ثبوت نه وي، نو دا د **چومسکي** او **پرشاد** مقالې چيرته پريردي؟ په حقيقت کې ، ACA د دوی د مقالې خپرولو څخه شپږ کاله دمخه تير شوی او پلي شوی و، مګر ليکوالانو هېڅ ښکاره پوهه نه وه ښودلې چې د برنامې مرکزي پايله د څو مليون اضافي مړينې وه . لوستونکو ته ښه راغلاست ويل کيږي ، حتی هڅول کيږي چې د مختلف 'ډيري مړينې' محاسبې کې کا رول شوي ميتودونو بحث وکړي . پداسې حال کې چې ډيري ليبرالان به د 3 - 5 مليون اضافي مړينې په څير شمير ودروي، دا طريقه قانوني ده . د PMC په مينځ کې ، د دې جعلې نسخې لاهم په متحده ايالاتو کې د کوويډ مړينې کمولو لپاره کارول کيږي .

دا د ليبراليزم بنسټيز پارادکس ته رسيږي . په اصولو با ندي په چلولو سره پدا سي حال کې چې د طبقاتي امتياز څخه حکومت کوي، ليبرال د خپلو ټاکل شويو اصولو خلاف قانون جوړوي . دا ستونزه جوړښتي ده . ليبرال ټولنيزه مساوات د ټولنيزې بي عدالتۍ د کمولو پر بنسټ ولاړ دی . په یاد ولرئ ، ACA د 'ټولنيز عدالت روغتيا پاملرنې' په توګه پلورل شوی و . هغه خلک د روغتيا بيمې 'سيستم' ته راوړل شوي چې مخکې يې روغتيا بيمه نه درلوده . ادعا شوې وه چې د روغتيا بيمه کونکو تاريخي تاريخ د فدرالي حکومت څخه د وړيا ګټو په بدل کې تنظيم شوی و . مګر څنګه 3 - 5 مليونه خلک د دولتي تنظيم کونکو سره د پلورنځي په ذهن کې مړه شول؟

دلته، نيويارک ټايمز يو ځل بيا د مرستې څخه دی . پداسې حال کې چې ليبرال / کيڼ اړخه مطبوعات سرليکونه پرمخ وړي چې ادعا کوي جمهوري غوښتونکي هڅه کوي ټولنيز امنيت ، ميډيکيډ او ميډيکايډ قطع کړي ، ټايمز د ميډيکيډ دوه اړخيزه لوتولو کيسه لري چې دا مهال روانه ده . په حيرانتيا سره، د درملني نيمايي (48٪) لا دمخه خصوصي شوي . اوسنی اړونده د دې خصوصي کولو سکيمونو لپاره ليبرال مينه ده، او همدارنګه د ACA څخه د ميکا نيزمونو کارول لکه ACOs (حساب وړ پاملرنې سازمانونه) خلکو ته د روغتيا پاملرنې څخه انکار کول چې ورته اړتيا لري .

پداسې حال کې چې سترې کيږي، دا وروستۍ ټکۍ مهمه دي . د روغتيا پاملرنې ترلاسه کولو لپاره مور ، خلک د لوی شرکتونو سره جعلې سيالۍ کې د ځای په ځای کولو سر بيره ، دوه کچې شتون لري چيرې چې د لګښت کمول پدې معنی دي چې خلکو ته د روغتيا پاملرنې انکار کول . لومړی د روغتيا بيمې د ګټې انگيزه ده . د روغتيا پاملرنې لپاره تاديه د روغتيا بيمه کونکو لپاره لګښت دی ، پدې

معنی چې د دوی لږ روغتیايي پاملرنې لپاره پیسې ورکول کیږي ، د دوی ګټه به لوړه وي . دوهم ، ACOS ، داسې انگیرل کیږي چې بیمه کونکي دومره ځواک نلري چې خلکو ته دروغتیا پاملرنې څخه انکار وکړي، نو د استخراج اضافي پرت ته اړتیا ده

لیبرالانو د لوی بحران ، د **کوویډ** ناروغی ، او د **ترمپ** د کلونو د لیبرال هیسې فت له ماتې وروسته یو ځانګړی فرصت درلود ، ترڅو ونیسي چې "غیر لیبرال ډیموکراسي" یا کل کیدی شي. د امریکا خلکو د ډیموکراتانو غولونکی ونیوه او **جو بايډن** یې ولسمشر وټاکه . زموږ څخه ډیری - زما د جمهوري غوښتونکو ملګرو په شمول ، هیله درلوده چې **بايډن** به بریا لې شي ځکه چې داغونه خورا لوړ دي. مګر **بايډن** یو مطلق ناوړین و .

مهرباني وکړئ دې ټکي ته د ځواب ویلو دمخه د **مارکسیستي** تحلیل په اړه یو څه زده کړئ. لیبرالیزم خپلې پوښتنې ځوابوي. دا نظریه ده.

یو څو کرښی دمقالي لیکونکی په اړه :

روب اوري یو هنرمند او سیاسي اقتصاد پوه دی . د هغه کتاب *زین اقتصاد د کاونټرپنچ* کتابونو لخوا خپور شوی .



_____ **په سلامونو [04-12-2022]**