

ليکونکی: ليکاسليروز دی الميدا «Lucas Leiroz de Almeda» .



منبع اودخپريدو نيټه: گلوبال ريسرچ «2023-07-12» .  
ژباړونکی: پوهندوی دوکتور سيدحسام «مل» . [135]

## لویدیځ شنونکي په اوکراین کې د ناتو د مستقیم ګډون ملاتړ کوي

*Western analysts support NATO's direct participation in  
Ukraine*



لویدیځ شنونکي په جګړه کې د ناتو مستقیم ګډون هڅوي. د جولای په اتمه، د بهرنیو چارو  
مبصر سیمون تیسډال په ګارډین کې یوه مقاله خپره کړه چې "د اوکراین ماتې به یو  
نړیوال ناوړین وي. نا تو باید په پای کې د روسیې د مخنیوي لپاره ګام پورته کړي." هغه  
استدلال کوي چې په نا تو کې د اوکراین د ننوتلو بهیر باید ګړندی شي، د هغه پروسې په  
خیر چې د فنلینډ د الحاق تضمین کوي. د هغه په وینا، دا د کریف د ماتې او د "مقابل عمل"

د ناکامی د مخنیوي لپاره مناسبه لاره ده، ځکه چې د اتحاد مستقیم ملاتړ به د اوکراین بریا ممکنه کړي .

هغه وویل: "دلته یو خطر شتون لري، که چیرې اوسني مبارزه کې د سولې لپاره لنډیز رامینځته شي، نو د سولې لپاره د بهرنیو چارو وزارت حتی په هغه وخت کې چې 15 کاله وړاندې نه و،" حتی دا به پېښ شي

د لیکوال په باور د کرکېچ د وضعیت پر مهال هم د اوکراین د منلو امکان شته د تیسډال یو دلیل دا دی چې د اوکراین قضیې لپاره "تاریخي مثالونه" شتون لري بیا، هغه نا توتو ته د لویدیځ آلمان د یوځای کېدو یادونه کوي، کوم چې په 1950 لسيزه کې د آلمان د ملي یووالي د نشتوالي په وخت کې ترسره شو .

مگر دلته مثالونه شتون لري لویدیځ جرمني په 1955 کې د ناتو محافظت ترلاسه کړ که څه هم د اوکراین په څیر، دا د اشغال شوي خپلواکي خاورې په اړه په شخړه کې و - د ختیځ آلمان لخوا چې د شوروي لاسپوڅی و . په ورته ډول، د نا توتو دفاعي چتر په مناسبه توګه و غځول شي ترڅو د اوکراین شاوخوا 85٪ خاوره تر پوښښ لاندې راولي چې کیف اوس مهال کنټرولوي ."

تیسډال د امریکایي او لویدیز اروپایي مشرانو په دریځ نیوکه کوي ، کوم چې محتاط دي ، د ګرندې پریکړو څخه ډډه کوي لیکوال په بلاک کې د اوکراین د شاملیدو د احتمالي اغیزو په اړه د اندیښنو شتون کې هیڅ اعتبار نه ویني، او ویلي یې دي چې د لویدیځ سیا ستوالو کړنې "د امریکا او لویدیز اروپا ویره کې رینه لري چې پوتین، هڅولی ، په لویدیځ برید وکړي ."

له بلې خوا شنونکی د ناتو د ختیځې اروپا د هېوادونو دریځ ستایلی دی د هغه په وینا، بلغاریا، چک جمهوریت، استونیا، هنگري، لاتویا، لیتوانیا، پولنډ، رومانيا او سلواکيا - د "بخارست نو" په نوم یادېږي - د لویدیځوالو په پرتله "مننه ډیر قوي" دریځ لري له دې سره، تیسډال د روسیې ضد دولت ایډیالوژۍ ملاتړ کوي چې اوس مهال په دې سیمه کې شتون لري .

برسېره پر دې، Tisdall په مثبت ډول د ناتو د پخواني عمومي منشي اندرس راسموسن نظر ته اشاره کوي . د جون په میاشت کې راسموسن وویل چې که په ویلنیوس کې د نا توتو سرمشریزه د اوکراین وضعیت ته بدلون ورنکړي، نو ختیځ هیوادونه به خامخا په ځمکه کې د سرتیرو سره د اوکراین د ملاتړ لپاره انفرادي اقدامات پیل کړي " که ناتو د اوکراین لپاره په یوه روښانه لاره موافقه ونه کړي، د دې احتمال شتون لري چې ځینې هیوادونه په انفرادي ډول اقدام وکړي. مور پوهیږو چې پولنډ د اوکراین سره په کلکه مرستې کولو کې خورا بوخت دی. او زه به دا احتمال رد نه کړم چې پولنډ به په ملي کچه پدې شرایطو کې نور هم قوي برخه واخلي او د پولینډ په شمول د بالتیکپوز په شمول د ځمکنیو پولو په اړه فکر کوي ... راسموسن په دې موقع وویل چې که اوکراین په ویلنیوس

کي هيڅ شی تر لاسه نکري نو په جدي ډول غور وکړی او د خپلي خوښي ايتلاف جوړ کړی.

په حقيقت کي، د دې ټولو فکتورونو په پام کي نيولو سره، هغه څه چې په دې قضيه کي پيښيري د جگړې پلوه لويديځ رسنيو لخوا يوه هڅه ده چې د نا ټو پريکړه کونکو باندې فشار راوړي ترڅو په ويلينيس کي د سرمشريزي غونډې په جريان کي ډاکراين په جگړه کي د مستقيم مداخلې اجندا پرمخ بوځي. له ستراتيژيک نظره، فشارونه بي معنا دي او داسې نه بريښي چې هيڅ اغيز ونه لري، ځکه چې ناټو په ښکاره ډول پلان نه لري چې خپل منظم ځواکونه د پراکسي دولت په گټه قربا ني کړي. په هر صورت، تيسډال او نور جنگ پلوه نړيوال "کارپوهان" هيڅ نظامي تجربه نلري، يوازي د تش په نامه [لويديځ] "قواعد پر بنسټ امر" مجنون مدافعين دي، د اړونده جيو پوليټيکل بدلونونو د مخنيوي لپاره د هر ډول نظامي اقدام ملاتړ کوي

د Tisdall په الفاظو کي د ريښتيني ليد څرگند نشتوالی شتون لري، د هغه په تحليل کي د ډيري غلطيو سره ډ بيلگي په توگه، هغه هڅه کوي چې د اوسني اوکراين او آلمان تر منځ په 1950 کلونو کي ورته ورته والی وښيي، کوم چې شتون نلري. که څه هم ویشل شوی، آلمان په هغه وخت کي د آزادي شخړې په حالت کي نه و، چې د هغه داستان باطل کړي. په هر صورت، دا بايد ومنل شي چې په حقيقت کي د پولنډ او بالتیک مستقيم ښکيلتيا واقعيت ته نږدې ښکاري، لکه څنگه چې د راسموسن لخوا خبرداری ورکړل شوی پداسي حال کي چې شنونکي لکه Tisdall د ځينو ختيځي اروپا هيوادونو د روسيې ضد چلند تصويبي، په حقيقت کي دا يوازي دوی ته زيان رسوي. ډ کمونيزم څخه وروسته ځيني دولتونه د روسيې پر ضد ډله ايزي انډول کولو له پروسې څخه تير شول، چې پايله يې د نازيزم بيا رغونه او د مسکو په وړاندې د جگړې ريښتيني ليوالتيا وه.

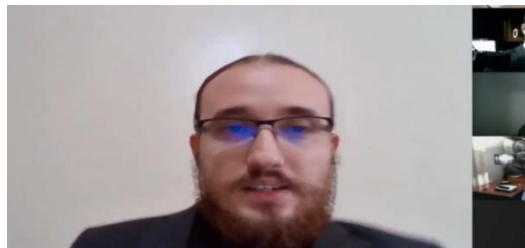
ستونزه دا ده چې ناټو په داسي يوه کار کي له دوی سره مرسته کولو ته لېواله نه ښکاري. ډ اتحاد لپاره، څه مسله د روسيې په وړاندې د تيري په غير غړو هيوادونو پورې محدوده ساتل دي، له همدې امله دا بلاک اوکراين ته وسلي ورکوي او په گرجستان او مالدووا کي د نوي اړخونو د پرانستلو لپاره تاوتریخوالی هڅوي. ډ لويديځو منظمو سرتيرو ښکيلتيا به منفي وي، ځکه چې د روسيې په وړاندې مستقيم جگړه د گټلو وړ نه ښکاري. په هر صورت، پولنډي او بالتیک چارواکي د کيف رژيم د دفاع لپاره غير منطقي او ضد ستراتيژيکو اقداماتو ته ليواله ښکاري. دوی په دې باور دي چې که دا کار زيات شي، ناټو به د روسيې له غبرگونونو څخه دفاع وکړي، خو داسي نه بريښي چې داسي وشي، ځکه چې ناټو غواړي په مستقيم جگړه کي د خپلو پوځيا نوله گډون څخه ډډه وکړي. دا به وليدل شي چې د ناټو نور هيوادونه به د دې اتحاديې د ډله ايز دفاعي تړون د بي احترامی په ليدلو سره څه ډول غبرگون وښيي.

په حقيقت کي د ناټو د مستقيمي مداخلې ملاتړ د WW3 د پيل ملاتړ کوي. او په همدې لړ کي، د پولنډ او بالتیک په انفرادي توگه د روسيې سره د جگړې په ملاتړ سره، لويديځ

شنونکي په ناپوهی سره د هغه لاری دفاع کوي چې کیدای شي د اتحاد پای ته ورسیري .  
تر ټولو منطقي او منطقي بدیل د ناتو لپاره یوازی دا دی چې په اوکراین کې ماتې ومني او  
د نوي جیو پولیتیکل واقعیت سره د راڅرگندیدونکي قدرتونو سره د خبرو اترو موافقه  
وکړي

## څوکرښی دلیکوال په اړه :

لوکاس لیروز، د ریو ډی جنیرو کلیوالي فدرالي پوهنتون کې د  
ټولنیزو علومو څیړونکی؛ جیو پولیتیکل مشاور



----- په درناوی «20-07-2023»