

نویسنده: تی جی کولز « T.J.Coles ».

منبع و تاریخ نشر: کونتر پانچ «2024-03-08».

برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» .

الحاد جدید در 20 سالگی:

## چگونه یک جنبش روشنفکر از عقل گرایی برای ترویج جنگ استفاده کرد



با باریدن بمب های غربی بر غیر نظامیان گرسنه غزه، آنتیسم جدید 20 ساله می شود. ژانر «سبک ویا روش خاص» فلسفی که سکولاریسم را بر مذهب سازمان یافته به بحث می گیرد، توسط **سام هریس** آغاز شد. کتاب اودر سال (2004)، پان ایمان، معنویت مبتنی بر علوم اعصاب را به جای تفکر گروهی غیر منطقی ترویج کرد. فیلسوف، **دنیل دنت**، به زودی به دنبال شکستن طلسم (2006) شد، همانطور که زیست شناس تکاملی،

**ریچارد داوکینز**، با فروش 2 میلیون واحدی خود، *The God Delusion*، این کار را انجام داد. مقاله نویس فقید، **کریستوفر هیچنز**، **کوارتت** مقاله ای موسوم به چهار سوار را تکمیل کرد و خدا بزرگ نیست (2007) را منتشر کرد.

این ژانر یا تحرکات با الهام از حملات 11 سپتامبر، اندکی پس از حمله به عراق در سال 2003 در صحنه ظاهر شد. بلافاصله مشخص شد که چهار اسب سوار از اصول روشننگری برای توجیه بمباران زنان و کودکان در کشورهای جهان سوم استفاده می کنند. نویسندگان ادعا می کنند که تروریست های مسلمان از سیاست خارجی غرب رنجیده نمی شوند، بلکه بیشتر از ارادت متعصبانه آنها به ایمان خود ناراحت هستند. نابودی عراق به دلیل استراتژی های نخبگان ایالات متحده برای کنترل بازارهای نفت نبود، بلکه به این دلیل بود که «خدا» به بوش گفته بود که حمله کند دولت از اختلافات مذهبی برای سیاست واقعی بدبینانه سوء استفاده نمی کند. اما در عوض، او با ش نفرت انگیز به طور تصادفی به یکدیگر حمله می کنند زیرا سیستم های اعتقادی متفاوتی دارند.

طوری که من آخرین کتابم را تحت عنوان توهم بی خدای جدید «حقه ای بی خدای جدید» مستندسازی می کردم، ناشران یکی پس از دیگری در نشرات خود به ارتباط موضوع دست به قلب ساختگی بزرگ برخلاف ادعای خویش زدند؛ البته که همچو اقدامات آنها چندین بار نبود بلکه بارها بارها به همچو تقلبات پرداختند؛ بگونه مثال: آوردن مثال ها؛ یا حذف زمینه ها؛ یا ضد و خلاف شواهد ..... و آنهم به اصطلاح در ادای احترام گذاشتن به مردم فلسطین؛ پس شما میتوانید در ادای احترام به مردم فلسطین این نمونه های عربی- اسرائیلی را به تنها بی در نظر بگیرید.

## سام هریس

هریس در کتاب پایان ایمان (نسخه مطبوعاتی آزاد) خود با ذکر نمونه ای از **زایدان** یک بمب گذار انتحاری شکست خورده فلسطینی، می گوید: «بیشتر مسلمانانی که مرتکب جنایات می شوند، صراحتاً در مورد تمایل خود برای رسیدن به بهشت هستند. او **زایدان** را با داشتن «عشق شهادت» برای حمله به اسرائیلی ها توصیف کرد. او افزود: که زایدان گفت: «من نمی خواستم برای هیچ چیز انتقام بگیرم. من فقط می خواستم شهید شوم...» با توجه به رنجی که مرگ او بر خانواده اش وارد می کرد، به مصاحبه کننده خود یادآوری کرد که یک شهید باید هفتاد نفر را برای پیوستن به او در بهشت انتخاب کند. او مطمئناً خانواده اش را هم دعوت می کرد. (ص 31).

**منابع**: جیمز بنت، "در بیمارستان اسرائیل، از تلاش بمب افکن برای کشتن اسرائیلی ها خبر می دهد"، (نیویورک تایمز، 8 ژوئن 2002).

آنچه راکه هیریس (Harris) در اینجا بجا یا کنار گذاشت؛ بینیت (Bennet) آن شرایط یا اوضاع را هرچه بیشتر درناک توصیف میکند؛ از اینکه زیدان (Zaydan) را با سعی

وتلاش های اش وامیدارد که مبدل به یک بمب افکن شود؛ بینیت همچنان بر تلاش های خستگی ناپذیری **زیدان** تاکید میکند که او درصدد کشتوکشتار سربازان اشغالگر اسرائیلی بود نه در پی از بین بردن افراد عادی و غیر نظامیان اسرائیلی یعنی گرچه که زیدان در پی انتقامجوی بود؛ اما او بیشترتر همچو وسیله ای به ارتباط مقاومت در برابر جنایات خاص اسرائیلی ها بود از اینکه آنچه در اردوگاه پناهجویان جنین (Jenin) در سال «2002» بوقوع پیوسته بود.

زیدان نگاهی نادر یا یک نظر اجمالی به ترکیبی از دین و آیین؛ تکنالوژی کم و کاست و ایجاد ظلم و ستم داشته است از اینکه این عوامل بتوانند در یک شخص فعالیت های تخریبی و یا بمب افکنی را ایجاد کند؛ آقای زیدان «18» سال عمر دارد و او از تلاش های سخت روزهای طولانی و ناامید کننده اش که در سالن های آب بازی (استخر) سپری کرده بود صحبت نمود؛ زیدان قبل از آنکه راه خود را هرچه عمیقتر به اسلام بکشد؛ وضع خود را بیان کرد و آن کسیکه آخرین صحبت او را در مورد ضبط و یا از صحبت های اش ویدو تهیه کرد او یعنی زیدان دانش آموز صنف پنجم بود که میتواند بخواند اما نمیتوانست بنویسد.

این در تضاد مستقیم است نه تنها با بیان هریس از وقایع، بلکه با دیگر ادعاهای او مبنی بر اینکه هیچ یا تعداد کمی از بمب افکن های فلسطینی یا بمب گذاری توسط فلسطینی ها ناشی از فقر و ناامیدی هستند. یا که باشند بنت پیشینه ای ارائه می دهد: اسرائیل در سال «2002» به اردوگاه پناهندگان **جنین** حمله کرد. سربازان اسرائیلی "هر لحظه می توانند وارد جنین شوند." "زیدان" به دنبال کشتن تنها سربازان اسرائیلی بود "بنت از زیدان نقل می کند، نه هریس، که می گوید: «تا زمانی که زندگی به همین منوال ادامه داشته باشد... شما افرادی خواهید داشت که مانند من فکر می کنند»..

### **دنیل د نیت (Daniel Denett):**

دنیل دنت در یک فصل جداگانه درباره و کیل و فعال فلسطینی «راجا شیهاده Raja-Shehadeh» مینویسد: د نیت میگوید: اگر شیهاده دت به ارتباط یک موضوع درست و صحیح باشد پس ما نباید تصور کنیم که سیاست های که در فرهنگ ما خوش خیم است برای دیگران بدخیم نیست. [شکستن طلسم نسخه بنگونن ص 30-329]

بر اساس گزارش عمدتاً خالی دنت، دگم ادعا شده و عمدتاً تعریف نشده در جامعه فلسطین نتیجه مذهب است. دنت مراقب است که توضیح شیهاده را در مورد این شرایط تنش طولانی، یعنی اشغالگری اسرائیل و تباری سیاسی مقامات فلسطینی در کرانه باختری اشغالی با اشغالگران اسرائیلی، نقل نکند.

سازمان آزادیبخش فلسطین که عمدتاً سکولار است، سازمان آزادیبخش فلسطین (ساف) است که با نامهای تشکیلات خودگردان فلسطین و فتح نیز شناخته می شود که بر

کرانه باختری به عنوان یک دیکتاتوری حکومت می کند، دقیقاً مانند گروه اسلام‌گرای حماس که بر غزه حکومت می کند .

شهادت توضیح می دهد (در اینجا چیزی است که دنت نادیده می گیرد): «سیاست‌های محلی غالب فلسطینی از نوع خشن بود..... بیم آن می رفت که [قوه قضاییه] از موقعیت خود برای به چالش کشیدن هژمونی سیاسی ساف استفاده کنند. «شهادت می نویسد فلسطین «جامعه ای است که باید در شرایط سخت و دشوار زنده می ماند.» او در ادامه تجربه دردناک ملاقات با ساکنان کرانه باختری ساکن ایالات متحده را بازگو می کند و اینکه چگونه فرهنگ آمریکایی آنها منجر به ساده لوحی در میان مهاجران در مورد مبارزات روزمره زندگی تحت اشغال شد. شهادت از برخورد خود با یکی از این افراد در آمریکا می نویسد:

او نگران توقف و آزار و اذیت [اشغالگران اسرائیلی و همدستان ساف] نبود. او نباید نگران باشد که سربازان بتوانند به خانه او وارد شوند و طبق قانون نظامی آنچه را که می خواهند انجام دهند. او با اخبار دائمی بمب‌های اینجا و آنجا و مجروحیت‌ها و کشته‌ها و خونریزی‌ها و مجازات‌های دسته‌جمعی و نفرت و ترس زندگی نمی کرد و روز به روز اطمینان نداشت که آیا می توانی به تحصیل فرزندان ادامه دهی یا به تجارتت و حرفه .

دنت تمام موارد فوق را حذف می کند و ریشه های تروریسم فلسطینی را به فرهنگ ظاهراً عقب مانده مردم تقلیل می دهد .

## ریچارد داوکینز

بر اساس این الگو، ریچارد داوکینز وصیت نامه «S» را نقل می کند، یعنی از «یک جوان مودب فلسطینی بیست و هفت ساله». بنام "S" گزارش شده است که می گوید:

ما شناور بودیم، شنا می کردیم، با این احساس که در شرف ورود به ابدیت هستیم... ما در پیشگاه خداوند بر قرآن سوگند یاد کردیم - عهدی که تزلزل نکنیم. این بیعت جهاد به نام باغی در بهشت که مخصوص پیامبران و سیدالشهدا است، بیت الرضوان نامیده می شود. می دانم راه های دیگری هم برای جهاد وجود دارد. اما این یکی شیرین یا گوارا است - یعنی شیرین ترین. (نقل شده در - *The God Delusion, Black Swan*, pp. 344- Ellipsis. 45. اضافه شده است).

{(ها): نصر احسن، "زرادخانه مومنان: صحبت با "بمب های انسانی"، نیویورکر، 19 نوامبر 2001.} بقیه مقاله که داوکینز نقل نکرده است می گوید که 'S' یکی از 11 کودکی بود که در خانواده ای متوسط به دنیا آمد که به دلیل تأسیس دولت این باعث می شود "S" و با همراهی همه بمب گذاران انتحاری مانند دیوانه هایی به نظر برسند که

انگیزه آنها از رویاهای این "بهشت" است. داو کینز دوباره به راحتی جزئیات پس زمینه را حذف می کند.

مجبور به فرار از مجدال، فلسطین، به اردوگاه پناهندگان در غزه بود. اسرائیل در سال 1948. «س» در اوایل نوجوانی به عنوان یک فعال خیابانی به حماس پیوست. او در سال 1989 توسط اشغالگران اسرائیلی به دلیل نقشش در انتفاضه بدون خشونت فلسطین ("قیام" علیه اشغالگری) به زندان افتاد. حسن اشاره می کند که بیش از نیمی از بمب گذاران انتحاری که مورد مطالعه قرار داده است «آوارگان اسرائیلی کنونی بودند». داو کینز مانند هریس در مورد آقای زیدان، تمام جزئیات مهم را کنار گذاشته است. بمب افکن های احتمالی به حسن گفتند: «اسرائیلی ها ما را تحقیر می کنند. آنها سرزمین ما را اشغال می کنند و تاریخ ما را انکار می کنند.» در پاسخ به این سوال که چرا قتل غیرنظامیان اسرائیلی را تایید می کنند و برخلاف زیدان، به حسن گفتند: اسرائیلی ها کودکان و زنان ما را می کشند. این جنگ است و مردم بی گناه آسیب می بینند.

## کریس هیچنز

هیچنز در کتاب خدا بزرگ نیست، درباره یک زن جوان فلسطینی به نام یوسرا العظمی می نویسد که در آوریل 2005 در غزه به ضرب گلوله کشته شد «به جرم نشستن بدون همراهی در ماشین با نامزدش. مرد جوان از جوخه که اعضای آن در خیابان های غزه تحت اشغال اسرائیل پرسه می زنند و به دنبال هموطنان فلسطینی برای آزار و اذیت به دلیل رفتارهای غیراخلاقی و غیراسلامی هستند، فرار کرد.» در فلسطینی که زمانی سکولار بود، گروه های مردان جوان سرکوب شده جنسی مجبور به گشت و گذار در اتومبیل های پارک شده می شوند و از سوی رده های بالای حماس به آنها اجازه داده می شود تا آنچه را که دوست دارند انجام دهند». (ص 24). مقاله *New Humanist* در واقع همان چیزی را می گوید که هیچنز ادعا می کند انجام می دهد.

گزارش های دیگر درباره قتل العظمی تا حدودی متفاوت است. غازی احمد در *The Palestine Report* اشاره می کند که "یسره در واقع یکی از اعضای جبهه اسلامی بود": بخش دانشجویی حماس. قتل او "نوار غزه را شوکه کرد و توسط جناح های فلسطینی، ساکنان، مقامات تشکیلات خودگردان فلسطینی، نویسندگان و روزنامه نگاران محکوم و مورد بحث قرار گرفت." گزارش جایگزین می گوید: «یسره در 8 آوریل در حالی که با نامزدش، خواهرش مجدولین و نامزد خواهرش در ساحل غزه قدم می زدند، نه در ماشین پارک شده، کشته شد. این گروه به سمت خودروی خود حرکت کردند که مردان مسلح به لاستیک های آنها شلیک کردند اما به سر یوسرا اصابت کردند. حماس تاکید کرده است که در حالی که این افراد اعضای جنبش هستند، به دستور خود و نه با تایید جنبش عمل کردند. احمد خاطر نشان می کند که رسانه های اسرائیلی این داستان را دریافت کردند

و دروغ‌هایی را در مورد یک واحد "نجابت" حماس که مسئول این قتل بود، اضافه کردند. بنابراین، مقاله *New Humanist* احتمالاً مبتنی بر تبلیغات اسرائیل بود.

این مقاله با بازگشت به انسان‌گرایی جدید، جزئیات پس‌زمینه‌ای درباره منشأ حماس و بنیادگرایی در فلسطین ارائه می‌دهد. پس‌زمینه توسط *Hitchens* بریده شده است. در این مقاله آمده است که حماس از اخوان المسلمین مصر ساخته شده است. اشغال مصر (1967-1982)، فلسطین (1967-اکنون)، و سوریه (67-اکنون) توسط اسرائیل، محبوبیت اخوان المسلمین را در میان اعراب منطقه افزایش داد. این مقاله در ادامه خاطر نشان می‌کند که دولت‌های پی‌در پی اسرائیل از حماس به عنوان یک سلاح اسلامی علیه سازمان آزادیبخش فلسطین سکولار حمایت کردند، که در آن زمان با اکراه راه‌حل تشکیل دو کشور را می‌پذیرفت.

## نتیجه:

در زمان نگارش این مقاله، دو آتئیست جدید بازمانده - داوکینز و دنت - در مورد نسل‌کشی غزه نسبتاً ساکت بودند. داوکینز نامه سرگشاده‌ای را در حمایت از حق دفاع مشروع اسرائیل امضا کرد که در حقیقت هیچ‌کس از آن برخوردار نیست در حالی که به طور غیرقانونی کشور دیگری را اشغال می‌کند. اما تا آنجایی که من می‌دانم او در این باره چیزی ننوشت و توبیت نکرده است. از سوی دیگر، هریس هزاران کلمه در مورد این موضوع منتشر کرده است (نسخه‌هایی از پادکست خود). اگر کارنامه قبلی او چیزی است، خواننده عزیز آماده کنید تا در چوب شورهای منطقی بچرخد و با حذف او دروغ بگویند.

. به استثنای هیچ‌کس که در سالهای پایانی زندگی اش به یک جناح راست تبدیل شد، توجه لیبرال‌ها به دلیل اغواکننده و ضد دین آتئیست‌های جدید منحرف شد. به جای تحلیل جهان از طریق تنها دریچه‌ای که اهمیت دارد - سیاست واقعی - از مترقی‌ها دعوت شد تا جهان را به دیالکتیک ساده‌ای که توسط جرج دبلیو بوش و سخنرانان اسامه بن لادن ترویج می‌شد تقسیم کنند: «برخورد تمدن‌ها» برای استفاده از یک عبارت توسط ساموئل پی هانتینگتون محبوبیت یافت. برای بسیاری از منتقدان آتئیست‌های جدید که وقت خود را صرف بحث در مورد نکات منطقی کردند، به نظر نمی‌رسید که هیچ‌کدام متوجه این موضوع نشده‌اند که چهار سوارکار با ارائه اشتباه سیستماتیک منابع خود، یک فریب فکری را مرتکب شده‌اند.

به دلیل جنایات جنگی اسرائیل در غزه، پوشش خود را از پنج روز به شش روز در هفته افزایش داده‌ایم. ما بودجه لازم برای انجام این کار را نداریم، اما احساس کردیم که این تنها کار درست است. بنابراین اگر تاکنون برای امسال کمک مالی نکرده‌اید، لطفاً همین الان این کار را انجام دهید. برای اهدای لطفاً به اینجا بروید.

## سٹری چند درمورد نویسنده این مقاله :

تی. جی کولز مدیر موسسه تحقیقات صلح پلیموث و نویسنده چندین کتاب، از جمله صداهایی برای صلح (با نوام چامسکی و دیگران) و آتش و خشم: چگونه ایالات متحده کره شمالی را منزوی می کند، چین را محاصره می کند و جنگ هسته ای در آسیا را به خطر می اندازد. (هر دو کتاب Clairview).



تی جی کولیس

----- با تقدیم احترامات «2024-03-14»