

توسط: تند اسنایدر ارسال شده در 21 مارس 2024

منبع و تاریخ نشر: انتی وار «2024-03-21»

برگردان: پوهندوی دوکتور سیدحسام «مل» .

چرا غرب به طور ناگهانی فاش می کند که در اوکراین سرباز دارد؟

Why is the West Suddenly Revealing That It Has Troops in Ukraine?

مدت ها ست که غرب به اوکراین کمک مالی، تسلیحات، آموزش، حفظ و نگهداری، اطلاعات تحت هدف قرار گرفته، اطلاعات در مورد موقعیت و وضعیت نیروهای روسی و آسیب پذیری ها و حتی بازی های جنگی در اختیار اوکراین گذاشته است. آنها یعنی غرب همه چیز را به جز اجساد «قوای بشری» در اختیار اوکراین قرار داده اند. **جو بایدن**، رئیس جمهور آمریکا مدت ها ست که تاکید کرده است که نیروهای آمریکایی «داخل درگیری با روسیه در اوکراین نیستند و نخواهند بود». غرب مدت ها ست که از دخالت مستقیم در جنگ اوکراین علیه روسیه یا داشتن نیروهای نظامی در اوکراین را رد کرده است.

و این بیشتر درست است. این سربازان اوکراینی هستند که صدها هزار زخمی و کشته می شوند. اما کاملاً درست نیست.

پس از دو سال انکار مستمر، در طی چند هفته در ماه های فوریه و مارس، انبوهی از سروصدا ها و افشاگری ها مبنی بر وجود نیروهای ناتو در اوکراین وجود داشته است. سوال اینجا ست که چرا این سروصداها؟ انگیزه غوغای ناگهانی افشاگری ها چیست؟

این سرو صدا با انتشار متنی از مکالمه شنود شده در 19 فوریه بین مقامات ارشد نیروی هوایی آلمان آغاز شد که نشان می داد بریتانیا افرادی در اوکراین دارد. یکی از مقامات در مورد نحوه استفاده از موشک های دوربرد آلمانی **تاروس** در اوکراین، می گوید که آلمانی ها "می دانند انگلیسی ها چگونه این کار را انجام می دهند... .. آنها چندین نفر را در محل دارند." گفتگوی مقامات آلمانی به نظر میرسد که ایالات متحده را نیز درگیر

کند. یکی از مقامات می گوید: «معلوم است که افراد زیادی «اغلباً آمریکایی ها» با لباس غیرنظامی در آنجا هستند که با لهجه آمریکایی صحبت می کنند.

در 26 فوریه، یک گزارش نیویورک تایمز فاش کرد که این غیر نظامیان ممکن است چه کسانی باشند. بیش از 200 مقام فعلی و سابق به تایمز درز کردند که "تعداد" افسران **سیا** در اوکراین هستند و در آنجا با ارائه "اطلاعات برای حملات موشکی هدفمند" و "پشتیبانی اطلاعاتی از عملیات مرگبار علیه نیروهای روسیه در خاک اوکراین" به اوکراینی ها کمک می کنند. " در 26 فوریه، اولاف شولتز، صدراعظم آلمان، فهرست را گسترش داد و فرانسه را نیز در بر گرفت. شولتز از تصمیم خود مبنی بر عدم ارسال موشک های تاروس به اوکراین دفاع کرد و گفت که این امر مستلزم حضور آلمانی ها در اوکراین برای همتای با همتایان انگلیسی و فرانسوی آنها است. وی تصریح کرد: آنچه در زمینه کنترل هدف و همراهی با کنترل هدف از سوی انگلیسی ها و فرانسوی ها انجام می شود در آلمان قابل انجام نیست.

و در 8 مارس، وزیر امور خارجه لهستان رادوسلاو سیکورسکی به طرز خیره کننده ای تایید کرد که "پرسنل نظامی ناتو در حال حاضر در اوکراین حضور دارند." او که منتقد شولتز بود، خود را با فاش نکردن اینکه کدام کشور های ناتو در حال حاضر در اوکراین هستند متمایز کرد. سربازان ناتو در حال حاضر در اوکراین حضور دارند. و من می خواهم از سفرای کشورهای همتای که این ریسک را انجام داده اند تشکر کنم. این کشورها می دانند چه کسانی هستند، اما من نمی توانم آنها را فاش کنم. برخلاف سایر سیاستمداران، من آن کشورها را فهرست نمی کنم.»

بر اساس گزارش ها، فرانسه و بریتانیا به مکالمه شنود شده نیروی هوایی با خشم پاسخ دادند. و آنها به همان اندازه از شولتز به خاطر مکاشفه اش خشمگین بودند. بن والاس، وزیر دفاع سابق بریتانیا گفت: «رفتار شولتز نشان داده است که تا آنجا که امنیت اروپا پیش می رود، او مرد اشتباهی است، در شغلی اشتباه در زمان نامناسب.» آلیسیا کرنز، رئیس کمیته روابط خارجی پارلمان بریتانیا، اظهارات شولتز را "اشتباه، غیر مسئولانه و سیلی به روی و صورت متحدان" خواند. یک دیپلمات مستقر در برلین گفته است که "ماکرون و شولتز حتی با یکدیگر صحبت نمی کنند."

اما علیرغم عصبانیت از فراخوانده شدن، نه بریتانیایی ها و نه فرانسوی ها افشاکری شولتز را انکار نکردند. علیرغم اظهار نظر کرنز مبنی بر اینکه شولتز اشتباه می کند، دفتر نخست وزیر بریتانیا تأیید کرد که آنها چکمه های خود را روی زمین دارند: «به جز تعداد کمی از پرسنل ما در کشور که از نیروهای مسلح اوکراین حمایت می کنند، ما این کار را نکرده ایم. هر گونه برنامه ای برای استقرار در مقیاس بزرگ داریم.»

فرانسوی ها در پاسخ گفتند که اگر در اوکراین نیرو نداشته باشند، شاید باید داشته باشند: نه دقیقاً توبیخ خشمگین شولتز. امانوئل ماکرون، رئیس جمهور فرانسه گفت: «امروز

هیچ اتفاق نظری برای اعزام نیروهای رسمی و مورد تأیید در زمین وجود ندارد. اما از نظر پویایی، هیچ چیز قابل رد نیست.» اگرچه شولز بلافاصله پاسخ داد که توافق بر این است که «هیچ نیروی زمینی، هیچ سربازی در خاک اوکراین وجود نخواهد داشت که توسط کشورهای اروپایی یا کشورهای ناتو به آنجا اعزام شوند»، مکرون خاطر نشان کرد که «بسیاری از افرادی که می‌گویند «هرگز، هرگز» امروز همان کسانی بودند که می‌گفتند «هرگز، هرگز، هرگز تانک». هرگز، هرگز هواپیما. هرگز، هرگز موشک های دوربرد. ... به شما یادآوری می‌کنم که دو سال پیش، بسیاری در اطراف این میز گفتند: "ما کیسه خواب و کلاه ایمنی ارائه خواهیم داد."

تنها در عرض چند هفته، افشای اطلاعات آمریکایی و آلمانی، نیروهای آمریکایی را در اوکراین قرار داد، آلمان فرانسه و بریتانیا را در اوکراین قرار داد، بریتانیا تأیید کرد که آنها در اوکراین هستند، لهستان تأیید کرد که نیروهای ناتو در اوکراین هستند و فرانسه پیشنهاد کرد که اگر آنها نه، شاید باید باشند. انگیزه پشت این اعترافات ناگهانی چیست؟

حداقل چهار - و احتمالاً خیلی بیشتر - احتمال وجود دارد. همه آنها فقط حدس و گمان هستند.

کمترین ترسناک این است که با درک این موضوع که غرب در جنگ اوکراین شکست خورده است و پس از تشویق اوکراین به رد راه حل دیپلماتیک به نفع فشار آوردن به جنگ با وعده سلاح های غربی و حمایت تا زمانی که طول بکشد، رهبر حامیان اوکراین در تلاش هستند تا ثابت کنند که آنها هر کاری که می‌توانستند انجام دادند: حتی سربازان خود را در اوکراین روی زمین گذاشتند.

دومین موردی که کمتر ترسناک است این است که افشاگری ها و افشاگری ها به منظور تحت فشار قرار دادن ایالات متحده و برخی کشورهای اروپایی برای ارسال کمک های مالی و بسته های تسلیحاتی بیشتر به اوکراین است. این باور ممکن است این باشد که آنها این گزینه را خوشایندتر از عبور از خط قرمز خود و اعزام نیرو به اوکراین می‌دانند.

سومین موردی که کمتر ترسناک است این است که غرب در تلاش است در روسیه تصویری از ابهام استراتژیک ایجاد کند. روزنامه فرانسوی لوموند گزارش می‌دهد که «دفتر مکرون توضیح داد که هدف این است که «ابهام استراتژیک» غرب را بازگرداند. - با تاخیر - تجهیزات نظامی برای کیف دیگر کافی نیست. به خصوص اگر پوتین متقاعد شده باشد که غرب برای همیشه بسیج نیروهای خود را رد کرده است.

ترسناک‌ترین احتمالی که به من پیشنهاد شد این بود که غرب هم در مورد حضور نیروهای ناتو در اوکراین و هم در مورد عدم امکان اعزام نیروهای بیشتر ناتو جدی است. این افشاگری ها و افشاگری ها به منظور ایجاد زمینه برای اعزام نیروهای بیشتر است.

ایده این است که با اشاره به این که این خطر قبلاً انجام شده است، ایده اعزام نیروهای بیشتر با حساسیت زدایی از شرکای بی میل غربی به خطر فروخته شود. آنها حتی ممکن است اضافه کنند که روسیه آن را می داند و باعث تشدید و کشاندن غرب به جنگ ناتو و روسیه نشده است.

اگر درست باشد، محاسبه ریسک خطرناک و دشوار است. قبل از واکنش روسیه، چند سرباز می توان فرستاد؟ امیدواریم که ایالات متحده، آلمان و دیگران، از جمله اسپانیا، یونان و اسلواکی اصرار داشته باشند که هیچ نیروی ناتو (دیگر؟) به اوکراین اعزام نشود. یکی از منابع آلمانی به لوموند گفت که مکرون «گفت که در این مورد اتفاق نظر وجود ندارد، اما این درست نیست: حقیقت این است که فرانسه منزوی شد زیرا اکثر شرکت کنندگان به وضوح مخالفت خود را اعلام کردند.»

سطری در مورد نویسنده این مقاله :

. **تد اسنایدر**؛ ستون نویس منظم سیاست خارجی و تاریخ ایالات متحده در *Antiwar.com* و *The Libertarian Institute* است. او همچنین به طور مکرر در *Responsible Statecraft* و *The American Conservative* و همچنین سایر رسانه ها مشارکت دارد. برای حمایت از کار او یا درخواست های ارائه رسانه ای یا مجازی، با او در tedsnider@bell.net تماس بگیرید.

----- **با تقدیم احترامات** «2024-03-22»

